



Comité
Directivo Estatal
JALISCO

Columnas

Negocian deuda

► Pretenden evitar veto del Gobernador; harán reasignaciones a la propuesta estatal

Francisco de Anda

El Gobernador Emilio González Márquez y diputados locales encontraron una posible vía para sacar adelante el proyecto de Presupuesto de Egresos 2011, evitando el escenario del veto por parte del Poder Ejecutivo, y hacer reasignaciones sustanciales en la propuesta original enviada por el Mandatario.

En una reunión en Casa Jalisco con representantes de los Poderes Ejecutivo y Legislativo, así como dirigentes estatales de partidos políticos, se puso sobre la mesa la posibilidad de que el Congreso autorice al Gobierno estatal contratar un endeudamiento de entre 3 mil 500 y 4 mil millones de pesos, los cuales se ejercerían el próximo año.

Fuentes de ambos Poderes confirmaron el planteamiento y señalaron que los recursos que ingresarían a las arcas estatales, en caso de que se apruebe la deuda, servirían para atender compromisos previamente establecidos por los diferentes partidos representados en el Congreso.

El PRI, por ejemplo, demandó recursos para Municipios y el SIAPA; el PRD para la Universidad de Guadalajara, y el PAN para Municipios, la UdeG y para que el Instituto Electoral y de Participación Ciudadana ponga en marcha la urna electrónica, entre otros proyectos.

La propuesta del endeudamiento se planteó luego de que diputados de Oposición amagaron con "meterle mano" al proyecto de Presupuesto del Gobierno estatal reasignando entre 4 mil y 6 mil millones de pesos de los 65 mil 840 millones planteados por el Ejecutivo.

Después de la reunión, ningún coordinador parlamentario hizo referencia a la propuesta del endeudamiento y se mantuvieron en la línea de que modificarán la iniciativa presupuestal del Gobernador.

"Las reasignaciones que haremos en el caso nuestro serán superiores a los cuatro mil millones de pesos", adelantó el coordinador del PRD en el Congreso, Raúl Vargas, aunque no definió en qué rubros.

Sin dar cifras, el líder de la mayoría priista, Roberto Marrufo, mencionó que su partido defenderá los temas de educación, seguridad y salud a la hora de las reasignaciones.

El coordinador de la fracción panista, José María Martínez, dijo haber visto voluntad de las partes para sacar un presupuesto consensado.

Los diputados aseguraron que las reasignaciones se harán con criterios técnicos.

Ayer, la Junta de Coordinación Política del Congreso acordó modificar el esquema de comparecencias reduciendo éstas a la intervención de sólo seis secretarías este viernes: los titulares de Desarrollo Urbano, Rural, Finanzas, Seguridad, Salud y Educación.

APRUEBAN PEDIR CRÉDITO

El Congreso del Estado solicitará un crédito por 110 millones de pesos para lograr terminar el año y solventar los aguinaldos decembrinos de los trabajadores del Poder Legislativo, según aprobó el Pleno.

La fracción panista votó en contra del préstamo argumentando que el Congreso no tiene personalidad jurídica para tramitar un crédito.



ASÍ LO DIJO

“Hay una sola expectativa, llegar juntos en un acuerdo en torno al presupuesto para que no se vete y sea un gasto para 2011 responsable”.

José María Martínez
Coordinador del PAN en el Congreso

Cabildean recursos

Adecuaciones financieras previstas para el 2010 y 2011.

4,000 mdp
podría solicitar de endeudamiento el Ejecutivo para el 2011.

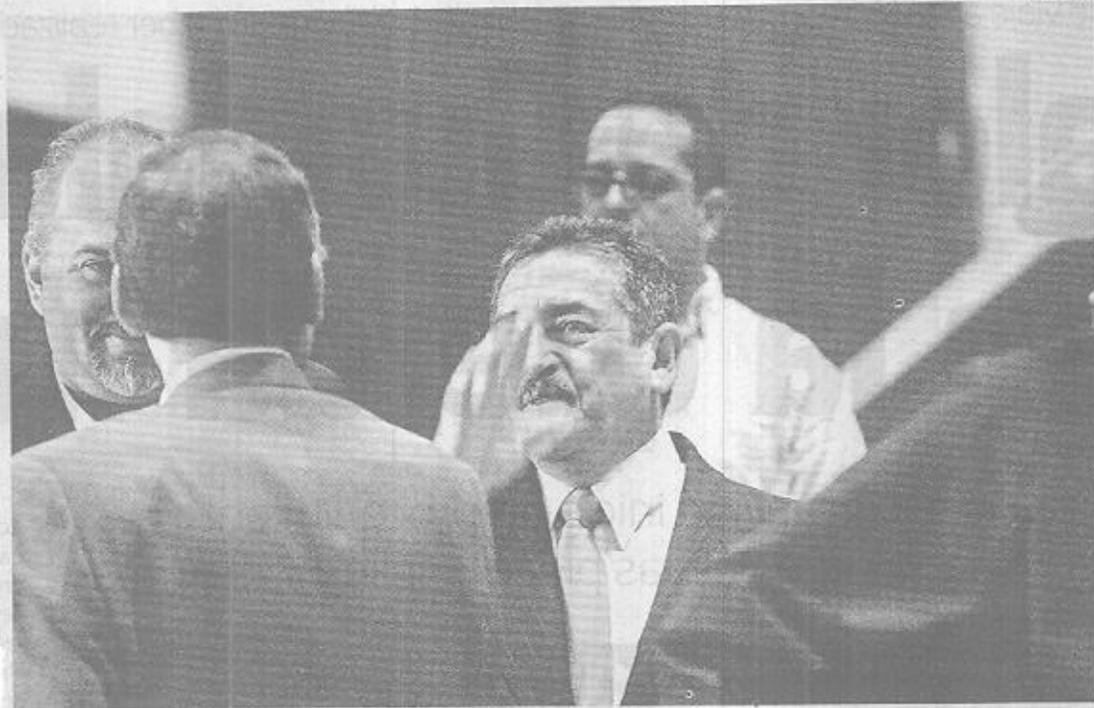
65,840 mdp
es el Presupuesto planteado por el Gobierno estatal.

110 mdp
será el crédito a solicitar por el Congreso para este mes.

Las relaciones entre Ejecutivo y Legislativo se habían roto desde junio pasado

El gobernador retoma diálogo con legisladores

IVÁN GARCÍA



Sesión de ayer de la LIX legislatura. Roberto Marrufo (centro), uno de los 4 coordinadores que fueron a Casa Jalisco.

Los coordinadores volvieron a reunirse en conjunto con Emilio González

Guadalajara • Sonia Serrano Íñiguez

El gobernador Emilio González Márquez y los cuatro coordinadores parlamentarios del Congreso local retomaron ayer el diálogo, después de una reunión en Casa Jalisco para hablar del presupuesto del próximo año. Luego de este encuentro, se confirmó que comparecerán algunos secretarios a

Comisión de Hacienda, aunque todos lo harán el próximo viernes.

Los coordinadores de los diputados de los partidos Revolucionario Institucional (PRI), Roberto Marrufo Torres; Acción Nacional (PAN), José María Martínez Martínez; de la Revolución Democrática (PRD), Raúl Vargas López y Verde Ecologista de México (PVEM), Enrique Aubry de Castro Palomino, no se habían reunido con el mandatario estatal en conjunto desde junio pasado, cuando empezaron las diferencias por proyectos presentados por el Ejecutivo que no eran aprobados por los legisladores, así como la falta de atención a los requerimientos

del Congreso del Estado para que se les entregaran más recursos.

El tema del déficit financiero del Poder Legislativo no fue abordado en el encuentro de ayer, aseguró el coordinador de los diputados del PRD, Raúl Vargas, quien agregó que "no fue una reunión fácil. Fue una reunión tensa pero respetuosa".

De la versión que surgió sobre un intercambio fuerte de palabras entre él y el gobernador, aseguró que no hubo tal. "Yo no me molesté", indicó, y aseguró que sólo defendió su punto de vista, el cual no coincide con el del mandatario estatal.

El diputado perredista indicó que el tema de la ampliación del

cronología

Agenda

■ Comparecencias del viernes

- 9:00
Martín Mendoza López, secretario de Finanzas
- 11:00
Luis Carlos Nájera Gutiérrez, secretario de Seguridad
- 13:00
Sergio Carmona Ruvalcaba, secretario de Desarrollo Urbano
- 16:30
Álvaro García Chávez, secretario de Desarrollo Rural
- 19:30
Antonio Gloria Morales, secretario de Educación
- 20:30
Alfonso Petersen Fara, secretario de Salud

presupuesto para la Universidad de Guadalajara tampoco fue abordado, ya que lo está tratando directamente Emilio González con el rector general de la casa de estudios, Marco Antonio Cortés Guardado.

Consideró que fue una reunión positiva, en la que el gobernador pudo exponer las metas que esperan alcanzar con el presupuesto y los diputados reiteraron que podrían hacer modificaciones.

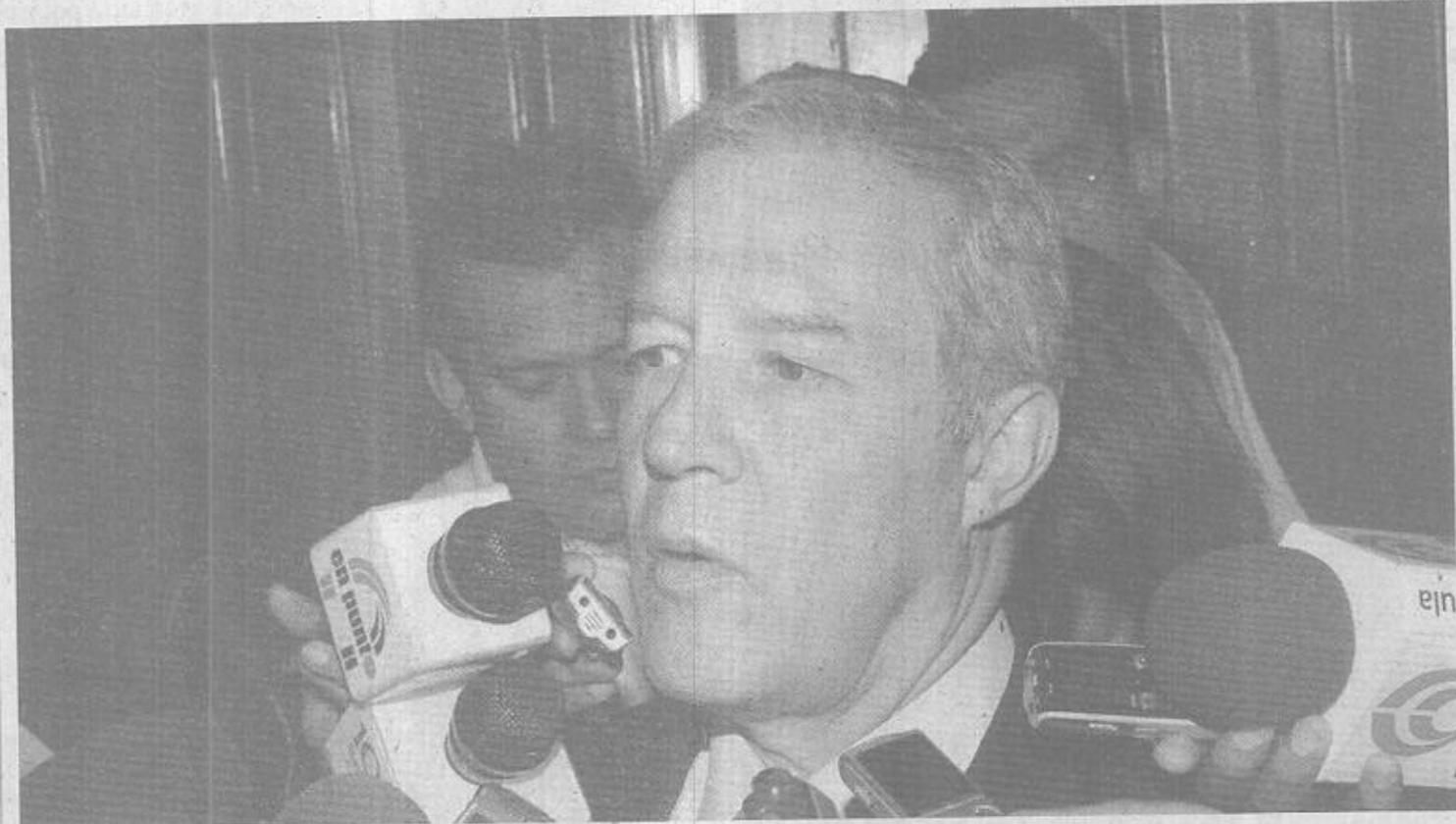
Por su parte, el líder de la fracción del PAN, José María Martínez Martínez, consideró que fue una reunión que permitió lograr acuerdos para evitar que el presupuesto sea vetado. ■ P

● JALISCO

Se reúnen gobernador y diputados

El presupuesto para el 2011 de la UdeG y las comparecencias fueron los temas que se abordaron Juana María Ramírez | OC

Foto: OC



FERNANDO Guzmán Pérez Peláez a su salida de la reunión.

Coordinadores parlamentarios del Congreso del Estado se reunieron con el Gobernador Emilio González Márquez, para tratar el tema del presupuesto, el diputado Raúl Vargas López reconoció que hubo tensión en la reunión, pero no descartó la posibilidad de que se puedan reasignar cuatro mil millones de pesos.

El legislador relató que sí se abordó el tema de la Universidad de Guadalajara (UdeG), pero no lo referente a los adeudos sino lo correspondiente al 2011, «mi posición a cuestionar cómo se elabora el presupuesto y expusimos lo que analizaremos del presupuesto, y argumentaremos en base a las reu-

niones con los titulares de cada una de las dependencias».

El panista, José María Martínez, calificó la reunión de muy productiva en donde se puntualizó la postura del PAN de asignar recursos a la UdeG pero al irreducible, «hay una sola expectativa, llegar juntos a un acuerdo en torno al presupuesto para que no se vete y sea un gasto responsable para el 2011 y particularmente en beneficio para todos los jaliscienses», dijo.

Por su parte el Coordinador del PRI Roberto Marrufo Torres, señaló también que fue una reunión positiva y en buenos términos, pero no se tocó el tema de la falta de liquidez del Congreso del Estado, y se trató el problema de las comparen-

cias de los funcionarios estatales con miras a la revisión del presupuesto, tema que había enfrentado posiciones debido a que no se quería que hubiera diálogo entre diputados y funcionarios.

Enrique Aubry de Castro Palomino, coordinador del PVEM al describir la reunión mencionó que fue bastante fuerte sobre todo en lo que se refiere al tema de la UdeG, «es un tema donde el gobernador no tiene mucha paciencia», dijo el legislador.

Por otro lado, el secretario General de Gobierno, Fernando Guzmán Pérez Peláez consideró positivo el encuentro y reiteró la disposición del Ejecutivo de aportar a los legisladores la información del Presupuesto.

«El balance de esta primera reunión de trabajo es muy positivo, que los coordinadores pues tendrán a su alcance toda la información que requiere y toda la disposición para dialogar, para analizar a profundidad cada uno de los proyectos que contiene el Presupuesto, para mantener esas prioridades, que en lo general coincidimos, por su puesto, de impulsar la educación, la salud, el desarrollo regional, como prioridades fundamentales», señaló.

En la reunión estuvieron presentes, los presidentes del PRD, Antonio Magallanes; del PAN, Hernán Cortés, el delegado nacional del PRI, Florentino Castro, así como el titular de la Secretaría de Finanzas, Martín Mendoza.

Proponen reasignaciones por cuatro mil MDP en gasto estatal

Enrique Aubry refiere que Emilio González "no tiene mucha paciencia" para tratar el conflicto con la UdeG

Hay versiones encontradas entre los coordinadores parlamentarios sobre la reunión de la Junta de Coordinación Política del Congreso del Estado, los presidentes de partidos y funcionarios estatales (en Casa Jalisco) para comenzar el análisis presupuestal 2011. Sólo hubo una coincidencia entre los diputados: pusieron sobre la mesa la intención de concretar reasignaciones hasta por cuatro mil millones de pesos (MDP), así como la instalación de mesas técnicas de trabajo para analizar el proyecto de egresos.

Raúl Vargas López, coordinador de los diputados del PRD, destacó que las reasignaciones podrían alcanzar hasta los cuatro mil millones de pesos. En este sentido se pronunció el priista Roberto Marrufo, mientras el líder de los panistas, José María Martínez, expuso que "hasta ahora" sólo han encontrado reasignaciones por 150 millones de pesos al proyecto presentado por el Gobierno del Estado, aunque reconoció que podría incrementarse el monto en las próximas semanas.

Vargas López expuso ante el gobernador la necesidad de reasignar partidas presupuestales, pues el proyecto de egresos se entregó al Legislativo antes de la aprobación de recursos federales para Jalisco, por lo que deben realizarse ajustes.

"Las reasignaciones que haremos, en nuestro caso serán superiores a los cuatro mil millones de pesos. Alrededor del presupuesto, la defensa (del Gobierno) es que está construido a partir de proyectos operativos, con metas, indicadores... pero es una situación que no compartimos porque habla de una reducción de personal y de retiro voluntario, pero sabemos que se ha incrementado la plantilla laboral".

El coordinador de los legisladores del PAN, José María Martínez, aclaró: "El PAN sí pretende modificar el presupuesto, pero serían reasignaciones por 150 millones de pesos, que podrían ser para el área de Salud y Atención del



EL INFORMADOR • A. GARCÍA

• El proyecto de egresos 2011 enviado por el gobernador al Legislativo asciende a 65 mil millones de pesos. Por ley, los diputados deben aprobarlo antes del 15 de diciembre.

programa para detectar cáncer de mama, analizar la posibilidad de entrar a una primera etapa de la urna electrónica y la posibilidad de más apoyo a la Universidad de Guadalajara”.

Las declaraciones que no encontraron un punto en común fueron en torno al conflicto presupuestal entre la Universidad de Guadalajara y el Gobierno estatal. El coordinador de los diputados del PRI, Roberto Marrufo, aseguró que “no fue tema”, mientras que José María Martínez apuntó que “el gobernador mostró disposición para atender el conflicto”. El presidente de la Junta de Coordinación Política, Enrique Aubry, reconoció que se abordó el tema, lo que confrontó al coordinador de los diputados del PRD, Raúl Vargas, con el gobernador.

“(La reunión) fue un poco fuerte, pero es un tema: el de la universidad.

Es un tema donde el gobernador no tiene mucha paciencia”, dijo el legislador del Partido Verde.

Reunión positiva: Fernando Guzmán

En el marco de la discusión del presupuesto estatal para 2011, el secretario general de Gobierno, Fernando Guzmán Pérez Peláez, adelantó que habrá una reasignación de recursos con la finalidad de que el proyecto fiscal salga de mutuo acuerdo entre el Legislativo y el Ejecutivo.

En la reunión “se tocó el tema de hacer reasignaciones, esa es una facultad que tiene el Congreso. Se trató la estructura del presupuesto, que contempla cada uno de los proyectos, cada una de las obras, y la dificultad también para hacer reasignaciones sin afectar las prioridades que tiene Jalisco”.

Aunque no se detallaran las partidas que serán modificadas, indicó, se buscará que no afecten las principales necesidades de los jaliscienses: educación, salud, empleo y seguridad. También dejó en claro que se pretende sacar un presupuesto consensuado; es decir, evitar que el Ejecutivo lo veto.

“El balance de la primera reunión fue muy positivo, y los legisladores tendrán toda la información que requieran para analizar cada uno de los proyectos del presupuesto”.

Apuntó que el tema de entregar 250 millones de pesos adicionales para el Congreso en este año no se revisó a profundidad. Y aclaró que esta discusión no será “moneda de cambio” por alguno de los proyectos impulsados por el Gobierno, como la Vía Express o los cambios en la Ley de Presupuesto, Contabilidad y Gasto Público de Jalisco.

■ PODER LEGISLATIVO

Aprueban crédito por 110 millones de pesos; los panistas se oponen

Con el voto en contra de 14 legisladores del PAN, el pleno del Congreso del Estado aprobó la contratación de un crédito por 110 millones de pesos. En el acuerdo presentado por la Junta de Coordinación Política, que no avaló el líder panista, José María Martínez, se autoriza al secretario general del Legislativo, José Manuel Correa Ceseña, que contrate una línea de crédito con la institución financiera que ofrezca las mejores condiciones de pago. El recurso se utilizará para cubrir los compromisos de fin de año con los trabajadores.

El coordinador de los diputados del PRD, Raúl Vargas, refirió que la contratación del crédito es un tema que debe concretarse a la brevedad por el riesgo de no pagar salarios a los empleados. Confío en disponer del recurso en un lapso de 10 días.

El coordinador del PAN, José María Martínez, expuso que el voto en contra se debe a que el Poder Legislativo no es susceptible de contratar créditos, además porque no existe una figura jurídica para que se constituya como aval del empréstito.

"Nosotros no encontramos fundamento jurídico para contratar el crédito. El Legislativo no es un sujeto de deuda ni de crédito. Para ser sujetos de crédito los bancos piden garantías, y los ayuntamientos y el Ejecutivo las tienen a través de las participaciones federales o de los ingresos propios, pero el Congreso no. Consideramos que no es legal".

Para el panista, la única opción para enfrentar los pagos de nómina de diciembre es que el Congreso solicite recursos al Gobierno estatal.

Los coordinadores del PRI, Roberto Marrufo Torres, y del PRD, Raúl Vargas López, coincidieron que ante la negativa del Ejecutivo de otorgarles recursos extraordinarios -solicitaron 250 millones de pesos-, la contratación del crédito es la única opción para asegurar el pago de sueldos y aguinaldos.

Sí al endeudamiento por 110 mdp: diputados

Aunque hay quien asegura que el Congreso del Estado no tiene facultades jurídicas para ser sujeto de crédito

ROSARIO BAREÑO DOMÍNGUEZ

Con el voto en contra de la fracción del PAN, que considera que es ilegal y la abstención de la diputada del PRI Rocío Corona, y con 18 votos a favor del PRI, PRD y Verde Ecologista, el Pleno aprobó que el Congreso del Estado se endeude por 110 millones de pesos para solventar el pago de nómina y aguinaldo de los trabajadores para este fin de año.

La asamblea autorizó al secretario general José Manuel Correa Ceseña solicitar crédito bancario por 110 millones de pesos con la institución financiera que ofrezca mejores condiciones de pago entre Bansi, MIFEL y Multiva. Este asunto no fue tratado con el gobernador Emilio González Márquez en la reunión sostenida en Casa Jalisco con los coordinadores parlamentarios, para no "contaminar" el principal asunto que tocaron: presupuesto de egresos 2011.

El diputado del PAN Miguel Ángel Monraz Ibarra fijó la postura del blanquiazul al señalar que están a favor de la protección de los trabajadores y de darle certidumbre a sus salarios, pero están en desacuerdo con el fundamento que argumentan los integrantes de la Junta de Coordinación Política, ya que el Congreso del Estado no tiene facultades jurídicas para ser sujeto de crédito "ya que los organismos autónomos no pueden ser sujetos de crédito bancario".

En entrevista previa a la sesión ordinaria, el coordinador del PAN diputado José María Martínez Martínez, consideró que no es legal que el Poder Legislativo se endeude y explicó: "No encontramos fundamento jurídico, el Congreso del Es-

tado no es sujeto de deuda, ni sujeto de crédito, ya que para ser sujeto de crédito, cualquier institución financiera requiere de garantías, los municipios y el ejecutivo la tienen a través de las participaciones federales, el congreso no las tiene y por eso consideramos que no es legal".

Acepta que conocen de la necesidad de solventar los requerimientos, pero la propuesta es solicitar al Ejecutivo

estatal apoyo extraordinario e insistirle en ello.

Con 33 diputados presentes (entre los que no asistieron Abraham González Uyeda, Salvador Arellano, José Luis Ocampo), 18 legisladores del PRI, PRD y Verde se pronunciaron a favor y 14 del blanquiazul en contra y la abstención de la priísta, se le dio "luz verde" a Correa Ceseña para tramitar el crédito.

En el dictamen presentado por la junta de coordinación política, argumentan que el presupuesto del Poder Legislativo fue menor al 2009 en 139 millones 900 mil pesos, ya que la anterior legislatura ejerció 842 millones 325 mil pesos y el presupuesto de egresos para esta legislatura quedó en 535 millones 600 mil pesos.

También fundamentan su petición que en el último mes



DIPUTADOS locales en sesión. Hace falta el dinero para que no peligre el funcionamiento del Congreso estatal.

FOTO: RICARDO CHÁVEZ MORÁN

de gestión de la pasada legislatura (enero del 2010) se ejercieron 81 millones 545 mil pesos cuando su gasto programado era de 44 millones 196 mil pesos.

Dentro del nuevo presupuesto no fueron considerados los cinco nuevos órganos técnicos y la unidad de vigilancia lo que representa un gasto de 34 millones de pesos al año.

En los últimos dos meses, puntualizaron, se ha dejado de cubrir diversos gastos para darle prioridad a la nómina, ya que desde septiembre pasado, la secretaria de Finanzas sólo les deposita 22 millones 316 mil 666 pesos que representa el 50 por ciento del gasto mensual programado. La junta de coordinación política y la Comisión de Administración han solicitado recursos extraordinarios al Ejecutivo (250 millones de pesos) pero el Ejecutivo estatal no ha dado respuesta, señalan.

El pago de prestaciones que el Congreso tiene presupuestado para cubrir este fin de año con los trabajadores es del orden de 111 millones 709 mil 674 pesos.

El dictamen fue firmado sólo por el presidente de la junta de coordinación Enrique Aubry de Castro, Raúl Vargas y Roberto Marrufo, no la signó el panista José María Martínez Martínez.

Aprueban diputados aumentos para estos giros

Pagarán más por casinos



ASÍ LO DIJO

“Tiene que haber toda una serie de condiciones alrededor de la justificación de un incremento en los costos (en mantener casinos)”.

Abraham González Uyeda
Diputado panista

MURAL / Staff

La manutención de un casino en la Zona Metropolitana de Guadalajara (ZMG) costará hasta medio millón de pesos para el 2011.

Sin discutir, los diputados aprobaron ayer aumentos a estos giros contemplados en las leyes de ingreso de Guadalajara, Zapo-

pan, Tonalá, Tlaquepaque y Tlajomulco de Zúñiga.

En el caso de Guadalajara, las licencias para los bares que ofrecen sorteos costaban 10 mil 678 pesos, pero para el 2011 los precios aumentarán a 283 mil 650.

En Zapopan, los precios actuales van de los 10 mil 180 a los 19 mil 251 pesos, pero en el próximo año los dueños de casinos tendrán que pagar de 240 mil a 540 mil pesos.

Este año, los giros que se pagaban en Tlaquepaque eran de 6 mil 500 a 11 mil 600 pesos, sin embargo, los precios en este Municipio también se incrementarán e irán de los 270 mil a 540 mil pesos.

En Tlajomulco se resentirá en mayor medida el incremento, pues actualmente sostener un casino cuesta 4 mil 122 pesos, mientras que en el 2011 se tendrá que pagar de 270 mil a 540 mil pesos.

Por otra parte, en Tonalá el costo de la licencia va de 11 mil 507 a 25 mil 505 pesos, pero para el siguiente año los costos para los propietarios de estos giros irán de 125 mil a 145 mil pesos.

Durante la aprobación de estas tarifas dentro de la Comisión de Hacienda, el diputado panista Abraham González Uyeda se posicionó en contra de los incrementos, porque consideró que éstos vulneraban garantías de proporcionalidad y derechos de los dueños de casinos.

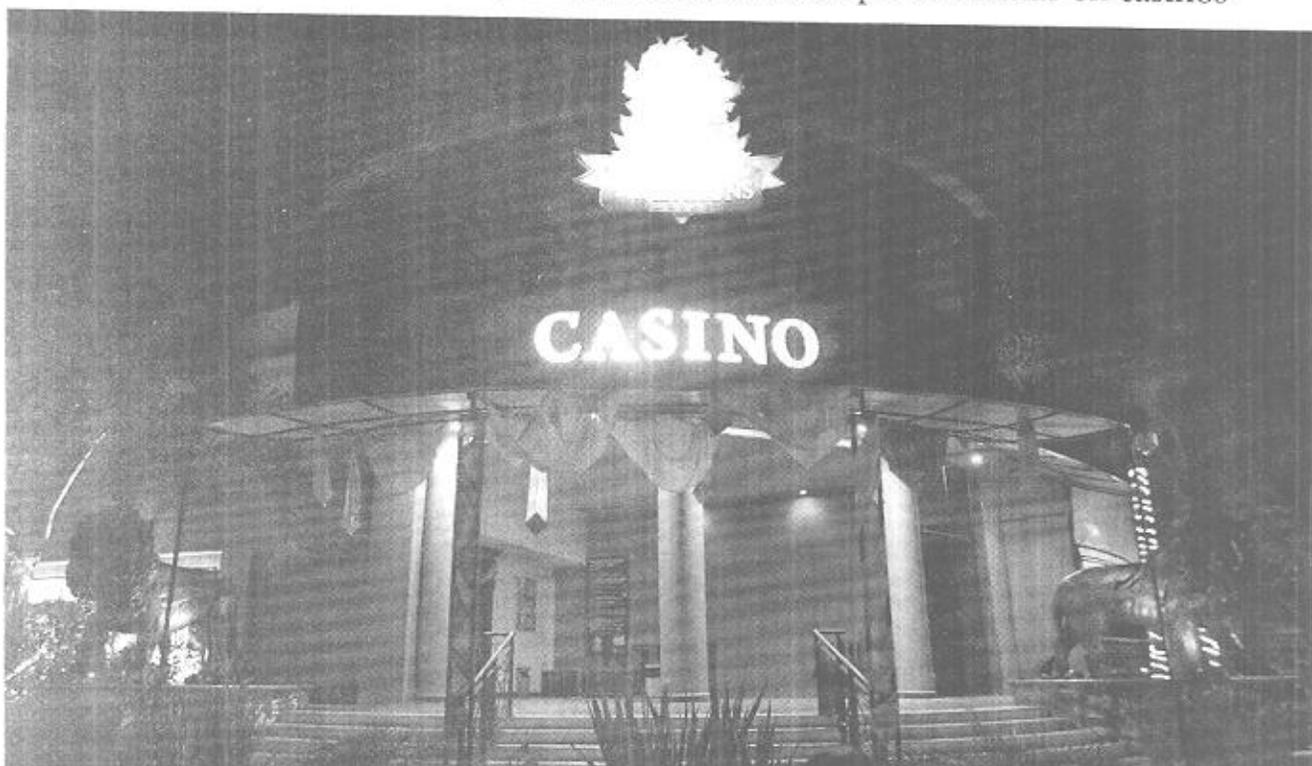
Sin embargo, el panista estuvo ausente durante la aprobación en el Pleno de los ordenamientos.

Desde que se perfilaron los incrementos, se prevé que los afectados acudan al Tribunal de lo Administrativo del Estado (TAE) de Jalisco.

Ratifican que no habrá aumento a las tarifas de agua

Diputados aprueban leyes de ingresos de los municipios

Con la abstención del PAN, se incrementan costos para licencias en casinos



• En Zapopan, el presidente municipal pretende que los casinos paguen un impuesto anual de cinco mil pesos por cada máquina de juegos que tienen instalada.

El pleno del Congreso del Estado ratificó lo que el pasado domingo aprobó la Comisión de Hacienda. Por unanimidad, el Poder Legislativo determinó que las tarifas del agua no se incrementen en la Zona Metropolitana de Guadalajara (ZMG); mientras que con la abstención de los legisladores de Acción Nacional se aprobó que los ayuntamientos de la metrópoli incrementen en algunos casos hasta en 1000% sus costos de licencias para bares anexos que ofrezcan juegos y sorteos, o los llamados casinos. Actualmente los permisos para este tipo de giros oscilan entre los cuatro mil y los 25 mil pesos, y en algunos casos aumentarán hasta los 540 mil pesos.

La Ley de Ingresos de Puerto Vallarta fue votada por separado y a pesar de la oposición de la fracción parlamentaria del albi azul, que criticó los incrementos en algunos renglones, el documento fue avalado por la mayoría.

El legislador Ramón Demetrio Guerrero expuso: "¿Cómo explicamos a los habitantes de Puerto Vallarta que se incrementará 20% el cobro de los derechos municipales a giros turísticos? ¿O que ahora tendrán que pagar cantidades millonarias por la ocurrencia municipal que agrava a los servibares?", dijo el panista.

Lamentó el incremento de un peso a 1.90 para las copias que resulten producto de solicitudes de información en ese municipio. La propuesta del Ayuntamiento vallartense era llegar hasta cinco pesos.

Zapopan insiste en cobro por cada máquina de juego

Pese a que la Comisión de Hacienda del Congreso local desechó la propuesta en la Ley de Ingresos de Zapopan para 2011 que incluía el cobro de cinco mil pesos por máquina de juegos en los casi-

nos del municipio, el presidente municipal, Héctor Vielma, aseguró ayer que buscará las acciones legales necesarias para realizar dicho cobro.

Indicó que de ser necesario, acudiría a la Suprema Corte de Justicia de la Nación para restablecer la propuesta como la envió al Congreso del Estado, pues le parece lamentable que los diputados únicamente aprobaran incrementos de manera general cuando este tipo de negocios obtienen importantes ganancias de los ciudadanos.

La idea es que el cobro no sólo se les exija a los casinos que ya están establecidos, sino busca que también sea condicionante para quienes quieran instalar un nuevo negocio de este giro.

"Mi objetivo era poder exigir un pago por máquina para que los casinos que vengan tengan una restricción de entrada, decirles que si quieren entrar al municipio, paguen por máquina", señaló el primer edil.

Reasignarían unos 150 millones de pesos

ROSARIO BAREÑO DOMÍNGUEZ

Si harán reasignaciones del orden de los cuatro mil millones de pesos al presupuesto de egresos del 2011, coincide el PRD y el PRI, no así el PAN que habla de una cantidad mucho menor de 100 a 150 millones de pesos, tema que se abordó con el gobernador Emilio González Márquez, sin hablar de montos, en lo que estuvo en desacuerdo el Ejecutivo.

A la salida de la reunión sostenida con el Gobernador en Casa Jalisco, los integrantes de la Junta de Coordinación Política la calificaron de "tensa, pero de respeto" (PRD), de "bien y buenos términos" a secas (PRI); el PAN y el Verde de muy positiva, productiva y fructífera.

En la reunión-desayuno, además del Ejecutivo estatal, estuvieron presentes los cuatro coordinadores, Roberto Marrufo (PRI), José María Martínez (PAN), Raúl Vargas (PRD) y Enrique Aubry de Castro (Verde Ecologista); los dirigentes estatales del PAN, Hernán Cortés, y del PRD, José Antonio Magallanes; el delegado del PRI, Francisco Castro, el secretario general de Gobierno, Fernando Guzmán, y el secretario de Finanzas, Martín Mendoza López, siendo el objetivo sacar a tiempo el presupuesto de egresos del 2011. Si abordaron el tema de las reasignaciones al presupuesto, pero sin decir montos.

En esto no estuvo de acuerdo el Gobernador, que le planteó cómo se hizo el presupuesto para que no le hicieran reajustes, hablaron los dipu-

tados que el Ejecutivo no tocó el tema de vetar el presupuesto si se le hacen reajustes.

Admitieron que el Ejecutivo estatal, como era de esperarse, defendió la postura y la elaboración del presupuesto a ejercer, por parte de los diputados el hecho de otorgar mayores recursos a educación, UdeG, Salud, SIAPA y ayuntamientos metropolitanos y del interior del estado.

Vargas admitió que fue tensa y de enfrentamiento, pero de defender la posturas de manera enfática sin ser groseros, en especial en el rubro de mayores recursos a la UdeG, en lo que toca al presupuesto del estado.

"No fue una reunión fácil, fue una reunión tensa, respetuosa y que de manera contundente, mi posición a cuestionar cómo se elabora el presupuesto y expusimos lo que haremos, argumentamos y dar paso a lo que haremos con los titulares de cada una de las dependencias", puntualizó el perredista.

Aclaró que no hubo amenazas de ningún tipo, fue una reunión que no se daba desde hace tiempo con ellos, fue tensa, pero respetuosa.

Al llegar al Congreso del Estado, los diputados difirieron en entrevistas de los temas tratados, ya que Marrufo dijo que no trataron tema UdeG, ni mayores recursos al Poder Legislativo, ni lo del crédito por 110 millones de pesos a una institución financiera, lo que desmintió Enrique Aubry de Castro, que dijo que sí hablaron de la UdeG y que el Gobernador dejó en claro que si le llegarán más recursos, pero serán de la Federación, de hecho manifestó: "Fue un poco fuerte, el de la universidad es un tema donde el Gobernador no tiene mucha paciencia".

Calificó como un gran logro la reunión y qué se obtuvo, que el secretario de Finanzas (que es su obligación) compareciera en el tema del presupuesto con los diputados.

Roberto Marrufo declaró: "Hay temas fundamentales que yo creo que coincidimos, lo que es seguridad, educación y salud"; agregó en entrevista: "Vamos a instalar las mesas de trabajo (a partir de ayer) y vamos a comenzar hacer una revisión del proyecto del presupuesto enviado por el Ejecutivo y obviamente haremos nosotros algunos planteamientos".

José María Martínez indicó que en cuanto a las reasignaciones, "hasta ahorita hemos detectado que es posible mover hasta 150 millones de pesos", pero pueden ser más.

Les faltaba uno para la votación

Casi se le va, a la fracción del PRI, la aprobación de las Leyes de Ingreso Municipales de la Zona Conurbada de Guadalajara, ya que no tenía la votación suficiente al salirse al baño el diputado del tricolor, Luis Armando Córdova Díaz, al estar en la votación del aumento en el rubro de licencias de bares en centros de apuesta, pero finalmente la logró con 16 votos a favor y 14 abstenciones del PAN, por lo que a partir del 2011 el cobro será elevado, ya que de estar actualmente entre 6 a 10 mil pesos se irá hasta un tope de 540 mil pesos. En lo general los diputados de todas las fracciones votaron a favor de las Leyes de Ingreso, de un total de 78 municipios y donde quedó cero incremento en las tarifas del agua en la zona metropolitana.

Logró el PAN sacar en la negociación, que Tlajomulco no cobre derechos por agua a habitantes de fraccionamientos que no se han entregado.

Por el contrario, el PRI obtiene y mete de último momento (se había acordado no hacerlo) que Puerto Vallarta cobre un 20% más a los giros turísticos, y al imponer una contribución adicional a los servibares, que podría extenderse a cada uno de los 20 mil cuartos de hotel que ofrece Puerto Vallarta.

En cuanto a la licencia de bares en centros de apuestas, la fracción blanquiazul evitó que entrara en el dictamen el cobro de cinco mil pesos por cada maquinita que se tuviera en los casinos.

En las leyes de ingreso municipal de Zapopan, Tlaquepaque y Tlajomulco en el rubro de licencia de bares que ofrezcan juegos y sorteos (casinos) de es-

tar en 10 a 19 mil pesos en la ex Villa Maicera subirá a 240 mil a 540 mil pesos; en Tlaquepaque de estar en seis mil pesos aumentará a 240 a 540 mil pesos y en Tlajomulco de estar en cuatro mil pesos subirá igual de 240 a 540 mil pesos.

En Guadalajara está actualmente en 10 mil pesos y se irá para el 2011 en 283 mil pesos; en Tonalá de estar en seis mil pesos aumentará de 125 a 145 mil pesos y en Lagos de Moreno el cobro será hasta por 50 mil pesos.

Se aprobaron 99 Leyes de Ingreso municipales en lo general, la fracción del PAN se reservó la de Zapopan en su Artículo 52; en la de Guadala-

jara en el Artículo 33, en la de Tlaquepaque Artículo 50, en la de Tonalá en el Artículo 34 y en la de Lagos de Moreno en el Artículo 26, todos referentes al incremento en la licencia de bares a casinos, fijando su postura con abstenciones.

"FUI AL BAÑO": CÓRDOVA

Las Leyes de Ingreso en lo general se votaron y cuando estaba el proceso de votar y así lo hicieron los diputados presentes para las licencias de bares, el legislador del PRI, Luis Armando Córdova Díaz no estaba presente y al regresar, el presidente de la Mesa Directiva el diputado del PRI, Jesús Casillas Romero, le preguntó su sentido del voto.

A lo que el coordinador de la fracción panista José María Martínez que ya había contado a los diputados presentes y darse cuenta que el PRI no tenía la mayoría para lograr la aprobación, y le dijo a Casillas que el diputado Córdova no estaba en

el voto, sobre todo porque se había cerrado la votación y no podía considerarse su voto.

El legislador aludido intervino para señalar que estuvo presente en toda la sesión, inclusive estuvo de suplente en la Mesa Directiva y que efectivamente salió al servicio sanitario para ir al baño, lo que motivó las carcajadas de todos los presentes.

Casillas reviró y dijo al panista que era completamente permisible tomar el voto de su compañero priísta, a lo que Martínez pidió que la secretaria de la Mesa Directiva diera lectu-

ra al Artículo 197 en su segundo párrafo de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, lo que hizo la diputada Margarita Licea señalando que para que el voto sea válido debe ser emitido por el diputado desde sus curules y nadie puede salir y votar, salvo que el Presidente haya autorizado su salida.

A lo que el diputado del PRI, Jesús Casillas, manifestó "yo le autorice la salida" al baño, lo que también propició la risa general.

SE VAN CONTRA EL TURISMO: GUERRERO

El diputado Ramón Demetrio Guerrero Martínez se reservó el Artículo 45 de la Ley de Ingreso de Puerto Vallarta, que señaló que éste vive del turismo. "¿Cómo explicamos a sus habitantes nuestra pretensión de incrementar en 20%, o sea, cinco veces la inflación, el cobro de los derechos municipales a los giros turísticos?, ¿cómo explicamos a los habitantes de Puerto Vallarta que los hoteles ahora tendrán que pagar cantidades millonarias por la ocurrencia de un derecho municipal que grava a los servibares?"

¿Así queremos contribuir a la recuperación económica y al mejoramiento de la calidad de vida en Puerto Vallarta?"

Dijo categórico que Puerto Vallarta en su intento de cobrar un 20% más a los giros turísticos, y al imponer una contribución adicional a los servibares, que podría extenderse a cada uno de los veinte mil cuartos de hotel que ofrece Puerto Vallarta, el Ayuntamiento está atentando contra la actividad turística.

¿Vamos a hacernos cómplices de este golpe a las familias vallartenses, que del turismo obtienen su sustento?

"Al votar a favor, los miembros de esta Legislatura, lejos de impulsar al turismo y actuar responsablemente como sus promotores, estarán inhibiendo la inversión", sostuvo.

Criticó que la insensibilidad del gobierno municipal, "y su traición al pueblo, no terminan con el golpe artero a la economía municipal: Pretenden engañar a la población, obligando a un descentralizado del Gobierno del Estado, el SEAPAL, organismo operador del agua, a recaudar una "contribución especial" que esa entidad pública no solicitó".

De aprobarse, los recursos obtenidos a través de esa "contribución especial" no se utilizarían para ampliar o mejorar las redes de agua, sino para saldar obras de infraestructura vial.

Dicho de otra manera, con esa artimaña la administración municipal pretende que los vallartenses paguen, al organismo operador del agua, la infraestructura vial que la administración municipal, con su desorden financiero, no pudo proveerles.

Agregó "La propuesta de Ley de Ingresos contenía, en su Artículo 66, la pretensión de quintuplicar el cobro por las copias simples que requieran los ciudadanos, en ejercicio de su derecho a la información.

Esta inadmisibile intención quiso ser limitada por los diputados de la Comisión de Hacienda, pero aún así, el incremento llega casi al 100%".

(Rosario Bareño Domínguez)

No han explicado cómo harán para no violar la *Ley de Deuda*

Formaliza el Congreso decisión de endeudarse

• El pleno autorizó al secretario general a contratar crédito por 110 millones de pesos

Guadalajara ▶ SSF

El Congreso de Jalisco formalizó ayer su decisión de solicitar un crédito para hacer frente a los compromisos salariales del mes de diciembre, por lo que a través de un acuerdo presentado por la Junta de Coordinación Política, el

pleno autorizó al secretario general José Manuel Correa Ceseña a contratar un empréstito con el banco que ofrezca la mejor opción.

En el texto del dictamen se da la autorización para contratar "una línea de crédito hasta por 110 millones de pesos", la cual "será utilizada para cubrir los compromisos de fin de año del Congreso del Estado".

Los diputados no han explicado cómo respaldarán jurídicamente su decisión, ya que la *Ley de Deuda Pública del Estado* no los contempla como sujetos de crédito, además que no permite la contratación de

deuda para gasto corriente.

Entre sus argumentos para buscar fondeo en la iniciativa privada, los diputados señalan que el año pasado el Poder Legislativo ejerció 842 millones de pesos, es decir, 306 millones más de los 536 millones que se presupuestaron para 2010. A esto se suma, se menciona, que en enero de este año se ejercieron 81.5 millones de pesos, cuando el gasto programado para ese periodo era de 44.1 millones.

También aseguran que en el presupuesto no fue tomada en cuenta la creación de cinco nuevos órganos

técnicos y la Unidad de Vigilancia, que representan un gasto anual de 34 millones de pesos. Al respecto, cabe aclarar que la Unidad de Vigilancia sí tenía que conformarse, pero la creación de órganos técnicos no era una obligación y desde la Legislatura anterior se usó esta vía para la contratación adicional de personal, con sueldos más altos.

El Congreso del Estado, a través de la Junta de Coordinación Política, hizo una petición formal de 250 millones de pesos al Poder Ejecutivo, que corresponderían a la entrega de recursos recabados por la venta de formas valoradas, así como una ampliación a su presupuesto. En el texto del acuerdo aprobado ayer se aclara que no han recibido respuesta formal del gobernador.

Las necesidades que enfrenta el Congreso del Estado, nada más para el pago de prestaciones laborales y salarios durante el mes de diciembre, ascienden de 111.7 millones de pesos. ■ P

CONGRESO

Aprueban pedir crédito para nómina y aguinaldos

Juana María Ramírez | OC

Con el voto en contra de la fracción panista, el Congreso del Estado aprobó solicitar un crédito bancario por 110 millones de pesos, a fin de sacar adelante la nómina correspondiente al mes de diciembre, pues de lo contrario no tendrían liquidez para hacer frente a este compromiso.

El resultado de la votación fue de 18 votos a favor, 14 en contra y una abstención de la diputada priista Rocío Corona Nakamura.

Se desconoce por el momento cuál sería la base legal para la solicitud del crédito, toda vez que el Congreso no tiene facultad para endeudarse, sin embargo los coordinadores parlamentarios de fracciones no panistas dicen que se buscará una figura legal bajo la cual se pueda conseguir el dinero que necesitan.

El tiene obligaciones pendientes por 250 millones de pesos, y el préstamo sería únicamente para el pago de nómina, aguinaldos y otros conceptos que por ley devengan los trabajadores del Poder Legislativo de Jalisco.

Está prohibido. De acuerdo con la Ley de Deuda Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, el Congreso del Estado carece de facultades para contratar deuda. El Artículo 2º establece lo siguiente: La deuda pública se constituye por las obligaciones directas y contingentes a cargo de las siguientes entidades públicas:

I. El Estado, por conducto del titu-

lar del Poder Ejecutivo;

II. El Municipio por conducto del Ayuntamiento;

III. Los organismos descentralizados de la Administración Pública Estatal y Municipal;

IV. Las empresas de participación mayoritaria estatal, paraestatal o sus análogos municipales; y

V. Los fideicomisos en los que el fideicomitente sea alguna de las entidades públicas señaladas en las fracciones anteriores.

Comparecencias. Por otro lado, después de la reunión que sostuvieron los coordinadores con el gobernador del estado, se aprobó la forma en la que se llevarán a cabo las comparecencias de funcionarios estatales sobre el tema del Presupuesto 2011. Solamente acudirán a la Comisión de Hacienda los secretarios de Desarrollo Urbano, Sergio Carmona Ruvalcaba; de Finanzas, Martín Mendoza; Desarrollo Rural, Álvaro García Chávez; Seguridad Pública, Luis Carlos Nájera Gutiérrez; Salud, Alfonso Petresen, y de Educación, Antonio Gloria.

Las comparecencias serán este viernes a partir de las nueve de la mañana.

Asimismo, el Congreso aprobó modificaciones y adiciones de diversos artículos del Código de Procedimientos Penales, la Ley Estatal de Salud y a la Ley Orgánica de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Jalisco en materia de narcomenudeo.

Rechazan legisladores subir cobros del SIAPA

Oficializan tarifas

► Afirma Congreso que seguirá el agua costando 5.50 pesos por metro cúbico

MURAL / Staff

El incremento cero a las tarifas de agua para la Zona Metropolitana de Guadalajara (ZMG) ya es un hecho.

Los legisladores locales aprobaron ayer las leyes de Ingreso 2011 de los Municipios de Guadalajara, Zapopan, Tonalá y Tlaquepaque sin modificaciones en los precios del Sistema Intermunicipal de Agua Potable y Alcantarillado (SIAPA).

De esta manera, el costo para el usuario permanecerá de 5.50 pesos por el consumo de cada metro cúbico de agua durante el próximo año, señalaron los diputados en el Pleno.

En agosto, el Consejo Tarifario del SIAPA propuso aumentos de entre 18 y 55 por ciento al servicio en la ZMG, según los metros cúbicos consumidos por los usuarios, por lo que se esperaba la recaudación de 373 millones de pesos, los cuales se habían proyectado para obras de infraestructura y mantenimiento, además de crecimiento en la cobertura.

Según los argumentos del organismo, el costo real por metro cúbico que se lleva a las casas de la Ciudad es de 11.88 pesos.

Para que el SIAPA obtuviera ingresos —según sus datos—, el cobro que debería realizarse es de 12.30 pesos por metro cúbico.

Con el incremento, el organismo pretendía disminuir un 69 por ciento del subsidio que se mantiene por el consumo.

Estos argumentos fueron rechazados por el Congreso, el cual es el órgano que autoriza las tarifas del servicio de agua.

El fin de semana, el PRI manifestó que la negativa daba un espaldarazo a la posición de sus Alcaldes de la zona metropolitana.

“Es un acto de congruencia del partido con los compromisos de campaña que se realizaron frente a la ciudadanía”, indicó el líder de los priistas en el Congreso, Roberto Marrufo.

Por su parte, el PAN indicó que el organismo todavía carece



► Debido a la impuntualidad de algunos de los diputados del Congreso del Estado, la sesión del Pleno se atrasó más de dos horas ayer.

de una reestructuración que lo haga eficiente, por lo que el aumento no estaba justificado.

“El SIAPA todavía no ha demostrado que puede hacer lo que tiene que hacer en materia de la reorganización”, consideró el domingo el diputado panista Abraham González Uyeda.

El planteamiento del aumento de tarifas recibió su primer rechazo en los cabildos de Zapo-

pan y Guadalajara, ya que el incremento no fue contemplado en sus ingresos para el 2011.

En el resto de los Municipios se realizaron incrementos de entre 5 y 7 por ciento, con el objetivo de ajustar rezagos históricos.

En el caso de Tlajomulco, también se aprobó el incremento del 5 por ciento, pero no al consumo del líquido, sino a la dotación de infraestructura.

Avalan costo del agua

Los diputados rechazaron el incremento del líquido para el 2011.

\$9.30

por m³ era el costo propuesto para el agua.

\$12.30

por m³ era el precio óptimo.

\$5.50

por m³ costará el líquido.

PROPONEN SESIÓN MARATÓNICA

Reducen comparecencias: sólo citan a seis secretarios estatales

La presidenta de la Comisión de Hacienda del Congreso de Jalisco, Patricia Retamoza Vega, presentó al titular de la Secretaría General de Gobierno, Fernando Guzmán Pérez Peláez, una nueva propuesta del calendario de comparecencias para el presupuesto del próximo año del Poder Ejecutivo.

Luego que el esquema planteado en un primer momento no convenció a los integrantes de dicha comisión, en el que se pretendía que 18 secretarios estatales acudieran al Congreso (se excluía la posibilidad de preguntas de los legisladores), la presidenta de la Comisión de Hacienda concretó una nueva propuesta: incluye sólo a seis funcionarios, de los 18 programados.

El cambio de formato se concretó porque los integrantes de la Comisión de Hacienda solicitaron que existiera tiempo para intercambiar puntos de vista con los secretarios y que respondieran cuestionamientos en torno al proyecto presupuestal 2011.



EL INFORMADOR • A. GARCÍA

• Patricia Retamoza propone a la Secretaría General de Gobierno que las comparecencias se realicen sólo con seis funcionarios estatales.

CALENDARIO

La propuesta de diputados, que debe ser avalada por el secretario general de Gobierno, es que los funcionarios comparezcan el viernes 3 de diciembre:

Funcionario	Hora
Secretario de Finanzas	09:00
Secretario de Seguridad Pública	11:00
Secretario de Desarrollo Urbano	13:00
Secretario Desarrollo Rural	16:30
Secretario de Educación	18:30
Secretario de Salud	20:30

EN EL CONGRESO DEL ESTADO

Este viernes habrá pasarela de secretarios

De 16 secretarios del gabinete propuestos para comparecer el 2 y 3 de diciembre, la LIX Legislatura local acordó reducirlo a seis y en un sólo día, el viernes 3 de diciembre, de las 9:00 a las 20:30 horas, pero con el formato de preguntas y respuestas.

La propuesta se le envió ayer al secretario general de Gobierno, Fernando Guzmán Pérez-Peláez por la presidenta de la Comisión de Hacienda, diputada del PRI Patricia Retamoza Vega, donde le indica que los diputados acordaron la agenda de comparecencias siguiente:

- A las 9:00 horas el secretario de Finanzas Martín Mendoza López

- A las 11:00 horas el secretario de Seguridad Luis Carlos Nájera

- A las 13:00 horas el secretario de Desarrollo Urbano, Sergio Carmona Ruvalcaba

- A las 16:30 horas el secretario de Desarrollo Rural, Álvaro García Chávez

- A las 18:30 horas el secretario de Educación, Antonio Gloria Morales

- A las 20:30 horas el secre-

tario de Salud, Alfonso Petersen Farah

El coordinador de la fracción del PRI, diputado Roberto Marrufo Torres, señaló que se establecerán mesas eminentemente técnicas, entre los diputados y los secretarios, la próxima semana.

Después de las declaraciones de las fracciones del PRI, PRD y PAN de que no aceptaban el formato anterior de sólo acudir los funcionarios a informar sobre su presupuesto y donde se hablaba de que entre jueves y viernes las sesiones serían maratónicas con los 16 secretarios del gabinete, pero sólo para fijar postura por cada grupo parlamentario, sin preguntas ni respuestas, tras la reunión con el gobernador Emilio González Márquez se quedó en mesas de análisis presupuestal de orden técnico y de la asistencia del Secretario de Finanzas.

La propuesta del Legislativo como ya quedó acordada, fue enviada ayer al Secretario General de Gobierno. **(Rosario Bareño Domínguez)**

Pierden habitantes municipios de Jalisco

Perdieron 80 mil habitantes de 10 municipios de Jalisco, los de alta marginalidad 65 millones de pesos para obras básicas que se harían, debido a que el estado no tiene los recursos para poner el 30% que le tocaba.

Porque no hay recursos, es la justificación del Gobierno del Estado para no aportar dicho recurso, dijo el diputado del PAN, Gustavo Macías Zambrano, presidente de la Comisión de Asuntos Indígenas, que con esto se crudecerá más la pobreza y

marginación en estas poblaciones sostuvo.

En entrevista, manifestó que solicitará a la Comisión de Hacienda apoyar a estas comunidades donde habitan indígenas nahuas y huicholes.

Señaló que lo más seguro es que "se va a regresar más dinero de parte de la Federación porque el estado no aportó la parte que le correspondía, estamos hablando de una contraparte de un 30%, es lo que debería de haber aportado el Gobierno...". **(Rosario Bareño Domínguez)**

Diputados no reportaron 79 mdp que recibieron

Auditoría a la pasada Legislatura indica que sus integrantes recibieron del Ejecutivo 44 mdp que no registraron en su contabilidad, así como 35 mdp que sí consignan, pero que no ingresaron a las cuentas bancarias

Guadalajara • Sonia Serrano Iniguez

A finales del año pasado, la anterior Legislatura recibió 79 millones de pesos cuyo ingreso no fue registrado formalmente, por lo que se desconoce el destino que se dio a esos recursos. De este total, 44 millones de pesos corresponden a la diferencia entre los fondos que entregó la Secretaría de Finanzas al Congreso del Estado y los ingresos estatales reportados por éste, mientras que los 35 millones de pesos restantes corresponden a un adelanto que los diputados solicitaron al Ejecutivo y que no ingresó a las cuentas oficiales del Legislativo.

Lo anterior es señalado en la auditoría especial que hizo la empresa Russell Bedford a los tres años de la LVIII Legislatura (2007 a 2009), según consta en documentos de la presentación en Power Point que se entregó a los actuales diputados, de la que **Público** tiene una copia.



Sesión de la LVIII Legislatura. La auditoría realizada por la empresa Russell Bedford se mantiene reservada

PÚBLICO

A esos 79 millones de pesos se suman los 30 millones que los integrantes de la pasada Legislatura solicitaron a la Auditoría Superior del Estado de Jalisco, que se depositaron en una cuenta bancaria de IXE y que después se distribuyeron entre ex legisladores y ex funcionarios del Congreso del Estado.

En la revisión a las cuentas de la LVIII Legislatura, se hicieron un total de 32 observaciones. En la mayoría de éstas se señala el desorden y discrecionalidad en el manejo de los recursos públicos que recibió el Congreso del Estado. Según ese documento, cuya existencia han negado de manera reiterada los cuatro coordinadores parlamentarios de la LIX Legislatura, la que les precedió cerró el ejercicio fiscal de 2009 con un déficit de 82.9 millones de pesos. De hecho, heredaron a los actuales diputados una deuda de más de 92 millones de pesos.

En la cuenta del Congreso, revisada en la auditoría, se señala que el Poder Legislativo tuvo ingresos en 2009 por 759.3 millones de pesos, pero su gasto fue de 842.3 millones.

De los ingresos, en 2009 el Legislativo reportó 676 millones de pesos en participaciones entregadas por el Poder Ejecutivo, además de 72.3 millones por la venta de formas

a viva voz

Empresa Russell Bedford "Se obtuvo [...] la confirmación de saldos del Congreso otorgados por parte de la Secretaría de Finanzas [de 2009...] existiendo una diferencia importante"

valoradas, 9.2 millones de pesos de otros ingresos, así como 1.7 millones de rendimientos e inversiones.

Pero los recursos que según los diputados les fueron aportados por el Ejecutivo no coinciden con las entregas que hizo la Secretaría de Finanzas durante 2009, que suman 720 millones de pesos, por lo que hay una diferencia de 44 millones.

La empresa que hizo la auditoría señaló en su primera observación: "Se obtuvo directamente por nuestro despacho la confirmación de saldos de ingresos del Congreso del Estado otorgados por parte de la Secretaría de Finanzas, por el período del 1 de enero al 31 de diciembre de 2009, existiendo una diferencia importante".

Además, señala que hay una diferencia entre los recursos que el Congreso del Estado reporta haber recibido por la Secretaría de Finanzas y los que hay en los depósitos bancarios, ya que sólo se encontraron 641 millones de pesos, con un faltante de 35 millones de pesos. En este caso, la empresa hace una aclaración sobre recursos que se recibieron como anticipo del presupuesto de 2009 en diciembre del año anterior.

En cuanto a los gastos hechos durante 2009, se señala que 439.8 millones de pesos fueron para el pago de servicios personales, es decir, sueldos y prestaciones de diputados y trabajadores del Poder Legislativo. Además, 28.4 millones para materiales y suministros; 366.9 millones de pesos de servicios generales y más de siete millones en bienes muebles e inmuebles.

Pero esos no son todos los recursos de que dispusieron los diputados en 2009. Los documentos confirman que recibieron 30 millones de pesos de la Auditoría Superior del Estado de Jalisco, con el cheque 0004066, expedido por el organismo, irregularidad que ya había sido señalada por este diario (**Público**, 24 de noviembre de 2010).

La firma Russell Bedford encontró que el 10 de diciembre se abrió la cuenta CI-3-0001499881-5 del Banco IXE, con el número de cliente 681176, en la sucursal del centro comercial Andares, por 30 millones 20 mil pesos. Al 31 de diciembre de 2009, se habían gastado ya 12.5 millones de pesos.

Público dio a conocer el 22 de noviembre pasado que la auditoría a la pasada Legislatura arrojó irregularidades por 250 millones de pesos. ■ P

Observaciones de la auditoría a la LVIII Legislatura

■ Sobregiro del ejercicio presupuestal e ingresos no registrados

■ Asignaciones Parlamentarias

■ Cheques cobrados por el ex presidente de la Comisión de Administración

■ Cuenta bancaria IXE no registrada en contabilidad

■ Gastos por comprobar al cierre del año 2009

■ Falta de pólizas de egresos del ejercicio 2009

■ Saldo a favor de Impuestos Sobre Sueldos improcedente (ISS)

■ Falta de determinación del cálculo anual de empleados

■ Pagos extemporáneos del Seguro Social y de retenciones de ISR

■ Adeudos con la Dirección de

Pensiones del Estado

■ Falta de conciliaciones bancarias por el ejercicio de 2009

■ Falta de evidencia de acuerdos celebrados y tomados por la Comisión de Administración del ejercicio 2009

■ Falta de Comité de Adquisiciones

■ Adquisiciones de bienes y servicios sin concurso y sin contrato

■ Cheques recibidos sin fotocopia de identificación oficial

■ Cheques recibidos por el apoderado legal del Congreso del Estado

■ Falta de cancelación de comprobantes pagados

■ Facturas erogadas de gastos de servicios y bienes apócrifas

■ Proveedores no registrados en Padrón de Proveedores

■ Segregación de funciones en el Departamento de Recursos Humanos

■ Falta de explicación de varia-

ciones entre nómina actual y anterior

■ Falta de copias de cheques en pólizas de egresos

■ Margen de utilidad en formas valoradas

■ Vacaciones y compensaciones pagadas

■ Servicios de honorarios sin contratos ni evidencia de producto final

■ Falta de austeridad en gastos erogados

■ Cursos de capacitación sin evidencia del servicio

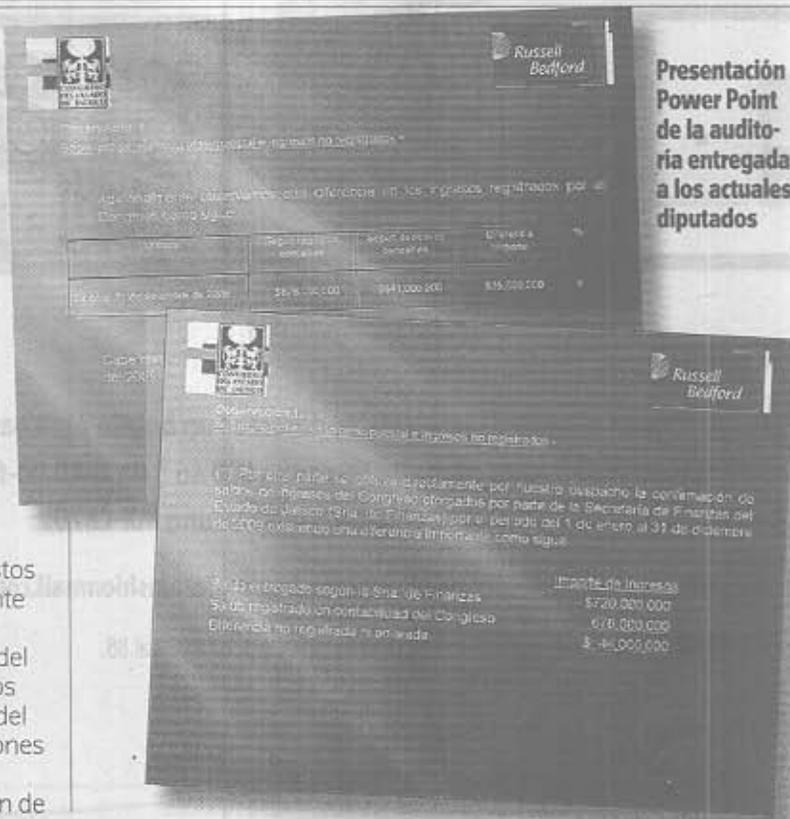
■ Compras de activos fijos no identificados

■ Gastos de estudios de mercadotecnia sin comprobación soporte.

■ Falta de manual de organización

■ Falta de organigrama autorizado

■ Falta de departamentos de Contraloría y Transparencia en el Congreso



Presentación Power Point de la auditoría entregada a los actuales diputados

Además, iniciativa tiene errores de forma, dice

El gobernador vetó ley contra la obesidad



Hasta la redacción de la legislación está mal, indicó Emilio González (archivo)

• Ejecutivo arguye que no fue invitado al debate, ni se definió impacto presupuestal

Guadalajara • Sonia Serrano Íñiguez

El gobernador Emilio González Márquez "vetó" la Ley Estatal para la Prevención y Control de los Trastornos Alimenticios, la Obesidad y la Desnutrición, aprobada por el Congreso del Estado.

El oficio con las observaciones fue recibido ayer formalmente por el pleno del Congreso del Estado, junto con las que también hizo a la reforma a la *Ley de Fomento y Desarrollo Pecuario*.

Como ha sucedido en "vetos" anteriores, el mandatario expuso como una de las principales razones para no publicar la ley contra la obesidad, que no fue convocado para participar en las discusiones cuando ésta fue aprobada por el Poder Legislativo. Esto, porque el oficio que se envió al Ejecutivo para anunciar que se daría segunda lectura al dictamen que contiene la ley fue para una sesión que se llevaría a cabo el 23 de septiembre de este año, cuando en realidad dicha discusión se efectuó hasta el 21 de octubre.

Además, expuso en su texto que "la obligación de dar aviso a este Poder Ejecutivo cuando se vayan a discutir los asuntos que se relacionen con su esfera de competencia, no sólo entraña la mera acción de enviar un comunicado que indique la fecha y lugar de sesión, así como el nombre del asunto a discutir, sino que debe adicionarse toda la información necesaria" para que tome parte en el debate.

En el segundo punto, señala la creación del Instituto Jalisciense de la Nutrición, sin que se determine "el impacto presupuestario u orgánico administrativo" que tendría. Además, considera que las funciones que se le atribuyen pueden ser desempeñadas por las secretarías de Salud y Educación,

así como por los Hospitales Civiles de Guadalajara y el Consejo Estatal contra las Adicciones.

Cuestiona además que en las definiciones contenidas en la ley, se utilice el término "trastornos alimenticios", cuando lo correcto es "trastornos de la conducta alimentaria", con base en la Clasificación Internacional de Enfermedades. Otros términos que se utilizan de manera incorrecta, afirma, son el de anorexia y bulimia, así como el de desnutrición, pues no atienden a las normas oficiales mexicanas respectivas. El mandatario hizo además observaciones sobre la redacción e integración de la ley.

También considera incorrecto que en el caso del personal de investigación del instituto, se señale que pueden recibir ganancias de los productos que se generen, cuando su salario y gastos de trabajo son asumidos con recursos públicos.

Agrega que, en caso de crearse, el instituto debe ser un organismo público perteneciente a la administración central del Poder Ejecutivo, por lo que debe ser el gobernador quien nombre a su titular. ■

uno x uno

Los vetos recientes

- Ley Estatal para la Prevención y Control de los Trastornos Alimenticios, la Obesidad y la Desnutrición
- Reformas a la Ley de Fomento y Desarrollo Pecuario
- Constitución, sobre cambios en la entrega del proyecto de presupuesto
- Ley de Igualdad entre Hombres y Mujeres
- Ley de Coordinación Metropolitana
- Ley de Bienes del Jalisco
- Reformas a la Ley de Servicios de Vialidad, Tránsito y Transporte y al Código Penal, sobre exámenes de alcoholemia
- Código Penitenciario
- Código Urbano

Piden no afectar a la población

Asegura el Gobierno que no hay recursos para los nosocomios

Aunque reconoce que los servicios de salud que ofrecen los Hospitales Civiles de Guadalajara son prioridad en el Estado, el secretario General de Gobierno, Fernando Guzmán Pérez Peláez, afirmó que no se podrán entregar los 204 millones de pesos que requieren los nosocomios.

Dijo desconocer el por qué los Hospitales Civiles de Guadalajara atraviesan una situación financiera complicada para cerrar el año, siendo que su presupuesto es entregado puntualmente.

"Los Hospitales (Civiles) también cuentan con un presupuesto que se les ha entregado puntualmente y deben de brindar el servicio tan importante que es la salud, para lo cual existen, no vemos por qué tenga que existir una situación de dificultad".

Agregó que, al igual que con la Universidad de Guadalajara (UdeG), el Gobierno de Jalisco ha cumplido puntualmente con los recursos que le to-

ca aportar a los Civiles, es por ello que pidió que los servicios de salud no sean afectados, pues son importantes para los ciudadanos.

Dijo que, a pesar de esta situación, la responsabilidad de los Hospitales Civiles será garantizar el servicio.

"Esperemos que no haya afectación a los servicios, son vitales para la comunidad; yo creo que la primera responsabilidad de una institución como los Hospitales Civiles es brindar el servicio a la gente".

Para el funcionario estatal el comportamiento de los médicos de los Civiles no debe verse como parte de la presión que está impulsada por la Universidad de Guadalajara (UdeG), pues enfatizó que los recursos se han entregado puntualmente, por lo que espera que las acciones que tomen los nosocomios no se desborden, como las manifestaciones que impulsa la casa de estudios.

Plantea Gobernador nueva oferta a UdeG

► Flexibiliza postura Gobierno estatal; universitarios inician protestas

Francisco de Anda y Paulina Martínez

El Gobernador Emilio González le planteó a la UdeG una nueva vía de solución para destrabar el conflicto presupuestal.

La propuesta del Poder Eje-

cutivo consiste en otorgarle a la institución 210 millones de pesos líquidos por parte de la Federación y 42 millones de pesos del Gobierno del Estado, también en efectivo, para el fondo de regularización de los profesores.

Por otra parte, planteó una inversión de 75 millones de pesos del Gobierno estatal para la construcción de los Centros Universitarios de Tlajomulco y Tonalá, y 75 millones de pesos etiquetados para obras, que ejecutaría directamente la UdeG.

El titular del Poder Ejecutivo hizo el planteamiento durante la reunión que sostuvo ayer en Ca-

sa Jalisco con coordinadores parlamentarios, teniendo ahora al líder de la fracción perredista, Raúl Vargas, como interlocutor.

El viernes, la Casa de Estudios rechazó la propuesta del Gobierno estatal de entregarles 210 millones de pesos a través del Comité Administrador del Programa Estatal de Construcción de Escuelas (CAPECE), por lo que la Universidad se declaró en resistencia civil pacífica. Los 200 millones restantes los aportaría la Federación.

El Rector de la UdeG, Marco Antonio Cortés, informó ayer por la mañana que la Secretaría de Gobernación estableció contacto con la institución para retomar las negociaciones.

Por la tarde, de manera extraoficial se dijo que ante la falta de respuesta que satisfaga sus exigencias, hoy iniciarían las acciones de resistencia civil pacífica en dos puntos: en Casa Jalisco y Palacio de Gobierno a partir de las 10:00 horas.

En la página del Sindicato de Trabajadores Académicos de la UdeG (STAUdeG), se señaló que la casa de estudios regresa a las protestas para exigir al Gobierno del Estado el pago de los 701 millones de pesos que les adeudan.

Supera la UdeG beneficio salarial

Alina Midori Hernández

Mientras en las universidades públicas más grandes del País se da como aguinaldo lo equivalente a 40 días de trabajo, en la Universidad de Guadalajara (UdeG) se fijan 45 días de salario por ese concepto.

MURAL publicó ayer que con el argumento de que son de los que menos ganan en el sistema educativo nacional, los trabajadores de la UdeG reciben en diciembre 60 días de salario extra.

Bajo el concepto de aguinaldo se les otorgan 45 días, otros cinco por los días feriados que no trabajan y 10 días más por prima vacacional —a pesar de que tienen dos periodos vacacionales durante el año—.

En la UdeG superan a los 40 días que establece la normatividad de la UNAM, Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), Universidad Veracruzana y la Universidad de Colima.

Sus contratos colectivos coinciden en que el pago de aguinaldo a los empleados equivale a 40 días de sueldo o la cantidad proporcional a los días laborados en el año.

Además, en la UdeG, se le suma el sueldo, un bono por antigüedad —en los casos que así lo ameriten—, y en algunas ocasiones ayuda para transporte, vivienda y despensa.

Aunque la UdeG no ha hecho el pago de nómina de diciembre, es posible hacer un estimado del aguinaldo que recibirían los académicos, con base en el salario de la primera quincena de noviembre del 2010.

En total, para los cargos de Rector general, Vicerrector y rectores de Centros Universitarios y la Universidad Virtual, sumarían 2 millones 533 mil 94 pesos en aguinaldos, mismos a los que se le podrían añadir compensaciones por años de servicio.

Feliz Navidad

Sueldo que recibirían algunos universitarios en diciembre.

Nombre y puesto	Percepciones
Marco Antonio Cortés Guardado, Rector general	\$224,036.10
Miguel Ángel Navarro Navarro, Vicerrector	\$200,525.49
Gustavo Alfonso Cárdenas Cutiño, director de Finanzas	\$163,649.85
Tonatiuh Bravo Padilla, Rector del CUCEA	\$154,639.83

*Estimado con base en el salario de la primera quincena de noviembre del 2010.

**Se incluye el sueldo de una quincena, prima vacacional de 10 días y pago de 5 días feriados.

Regresan las manifestaciones de la UdeG

Hoy en Casa Jalisco
nuevo plantón

VICTOR MANUEL CHÁVEZ OGAZÓN

Vuelve la Universidad de Guadalajara a las calles con una megamanifestación este miércoles a las 10 de la mañana en torno a Casa Jalisco. Y es que, concluyeron anoche, la Secretaría de Educación Pública ofrece la mitad de más de 400 millones de pesos, mientras el Gobierno de Jalisco se niega a que sea en efectivo. El secretario del Sindicato Único de Trabajadores Universitarios de la Universidad de Guadalajara (SU-

TUDG), Francisco Díaz, le aclara al Ejecutivo que no se trata de ladrillos, sino de personas, advierte, mientras que el secretario del sindicato de académicos de la Máxima Casa de Estudios, Roberto López, considera que el capricho del Gobierno del Estado no les ha dejado otra opción.

Ante el último ofrecimiento del Gobernador, de 200 millones de pesos, de los cuales serían 150 millones para infraestructura y 50 millones para el sueldo de los maestros, de los que reconoció que "ganan poquito", esperaron hasta lo último para tomar algunas decisiones.

Francisco Díaz, del SUTUDG, lamentó la falta de contexto del titu-

lar del Ejecutivo al considerar en su propuesta sueldos a maestros e infraestructura, no así a los trabajadores universitarios.

"Aprovecho su sentido humanista para decirle que los administrativos ganamos mucho más poco, nuestros salarios son mucho más castigados y entonces no se le olvide que también estamos nosotros, por eso hago un llamado de atención para que se nos considere."

Pidió además al gobernador Emilio González Márquez contemple recursos para pagarle a los empleados administrativos fundamentales para que la Máxima Casa de Estudios camine y que son los que menos ganan.

Reconoció la decisión del rector Marco Antonio Cortés Guardado que ha propuesto como posible solución para responder al pago del cien por ciento de las percepciones de los trabajadores, la adquisición de un crédito. "No alcanza el dinero para pagar todos los aguinaldos, eso es real y no lo han demostrado; entonces está la exigencia de que se cumpla con liquidez y no ladrillos, estamos hablando de personas, pero esto de endeudarse no debe de ser la ruta de las universidades públicas, para salir al frente de sus obligaciones más elementales, eso es algo que ningún Gobierno debe de permitir".

Juega en Las Vegas con constructores

► Exige Coparmex aclarar actuación de Urrea Stettner; PAN pide remoción

José David Estrada
y Jorge Velazco

El contralor del Ayuntamiento de Guadalajara, Víctor Urrea Stettner, y su esposa acompañaron en el avión privado que los llevó a Las Vegas a los empresarios Diego Valencia y a los hermanos Víctor y Mauricio Romero Lugo.

MURAL publicó ayer que Urrea Stettner estuvo entre el jueves y domingo pasados en el hotel Wynn de Las Vegas, pero utilizó la salud de su esposa como coartada para negar su estancia en la capital mundial de los casinos.

Valencia, quien tiene desarrollos inmobiliarios en Nuevo Vallarta y cuya familia es dueña de la distribuidora de alimentos Mamá Coneja, es copropietario del avión modelo Phenom 100 de la firma brasileña Embraer, que salió del Aeropuerto tapatío el jueves pasado con destino a Las Vegas.

Dicha aeronave es arrendada al banco Wells Fargo por un grupo de empresarios. El ex tesorero del Ayuntamiento tapatío, Armando González Cantú, a quien días antes Urrea Stettner había acusado de desviar 97 millones de pesos de las arcas municipales, es socio minoritario de la empresa que renta la aeronave.

Los hermanos Romero Lugo participan en la compañía Obras y Comercialización de la Construcción, inscrita en el Padrón de Contratistas de Guadalajara y son proveedores de gasolina del Ayuntamiento tapatío.

En lo que va del año, la Gasolinera El Rastro S.A. de C.V., negocio de Mauricio Romero Lugo, le ha vendido combustible por más de 6 millones de pesos a la Administración municipal.

Hasta el momento Obras y Comercialización de la Construcción no ha obtenido contratos del Ayuntamiento tapatío, aunque dos fuentes afirmaron que se había inscrito en la licitación del nodo de la Avenida Ávila Camacho y Circunvalación, cuyo fallo está próximo a anunciarse.

La constructora de los Romero Lugo ha sido una de las más beneficiadas en los últimos años tanto por Gobiernos municipales como por el Ejecutivo estatal.

Actualmente la compañía tie-

ne el contrato de construcción de la Ciudad Judicial, que paga el Gobierno del Estado.

La Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos establece en su artículo 61 que los empleados públicos deberán abstenerse de solicitar, aceptar, recibir u obtener por sí o por interpósita persona, dinero o cualquier otra dádiva o servicio.

El costo por alquilar un avión privado a Las Vegas es de 337 mil 500 pesos, en promedio, sin embargo, el desembolso en este caso sería de alrededor de 6 mil dólares por combustible y seguros.

En una de las fotos que publicó ayer MURAL en la que se observa al contralor —el encargado de vigilar el buen uso de los recursos— jugando en el casino del hotel Wynn, también aparece, a su izquierda, Víctor Romero Lugo, según afirmaron tres fuentes consultadas.

El presidente de la Coparmex, Pablo Lemus, pidió aclarar todos los pormenores del viaje de Urrea Stettner a Las Vegas.

“Primero, que no haya existido dinero del erario para pagar el viaje; segundo, que no exista tráfico de influencias, ¿de dónde salió para pagar un viaje de este tipo? y, tercero, es muy delicado, el actuar de este funcionario”, dijo Lemus.

El regidor panista, Jorge Salinas, demandó la salida de Urrea Stettner de la Administración municipal.



› El contralor tapatío, Victor Urrea Stettner, acompañado por el empresario Victor Romero (de espalda), desayunando en el Terrace Point Cafe, en Las Vegas, el 28 de noviembre.



› En un avión como éste, Phenom 100, de la firma brasileña Embraer, viajó el contralor tapatío a Las Vegas.

Lo mantiene Aristóteles

A pesar de que el contralor Victor Urrea mintió para tratar de negar su viaje a Las Vegas, el Alcalde tapatío, Aristóteles Sandoval, lo sostuvo en el cargo.

Mientras es investigado por la "zarina" anticorrupción, Martha Susana Rodríguez, quien estrenará con este caso el cargo, Urrea seguirá de contralor.

Aunque se le cuestionó, el Alcalde no quiso hacer comentarios sobre el caso. El Edil también viajó del 11 al 15 de noviembre a Las Vegas en compañía de la regidora Gloria Judith Rojas.

Por su parte, Rodríguez aseguró que inició la investigación después de que la Coparmex, la Canaco, una barra de abogados y denuncias anónimas lo solicitaron.

Sin embargo, la Canaco negó que lo haya pedido.

Ayer, el propio Urrea solicitó a Comunicación Social del Ayuntamiento que anunciara su renuncia, sin embargo, minutos más tarde corrigió y dijo que esperaba el resultado de la investigación.

José David Estrada

Debe explicar los motivos de viaje a Las Vegas, para el cual salió en día hábil y negó haber realizado

Contralor de Guadalajara está en la cuerda floja

Ante mentira, la Oficina Anticorrupción inició un procedimiento en contra de Víctor Urrea; regidor Jorge Salinas pide su salida inmediata

Guadalajara • Sergio Blanco

Tan sólo la mentira del contralor de Guadalajara, Víctor Urrea Stettner, sobre su viaje a Las Vegas, es razón para que éste se separe de su cargo, sentenció el regidor panista Jorge Salinas Osornio, después de que se confirmó mediante pruebas fotográficas que el funcionario pasó el fin de semana en ese destino, contrario a lo que aseveró éste, de que había ido a Arizona a recibir asistencia médica. "Ir a Las Vegas no tiene nada de malo; ocultar que vas a Las Vegas y decir que vas porque se enfermó tu esposa, esa parte es la que despierta mucho misterio".

La semana pasada, **Público** difundió la versión de que el contralor realizó un viaje a Las Vegas desde el jueves, en día hábil, a bordo del avión privado de un empresario del ramo de la construcción. Sin embargo, el viernes, vía telefónica, Urrea aseguró que viajó a Arizona para una revisión médica para su esposa. El alcalde, Aristóteles Sandoval, dio como buena tal versión del contralor en entrevista el mismo viernes, y aun el pasado lunes Urrea insistió en que había dicho la verdad. Sin embargo, ayer fue publicada una fotografía del contralor en Las Vegas que puso en entredicho sus aseveraciones.

Para Salinas, las declaraciones de Urrea son causa de pérdida de confianza: "Si le echas mentiras al presidente municipal, que es el que te contrató, el que te invitó, el que te encargó que te encargaras de la corrupción de Guadalajara... Si el presidente municipal no despidió a Víctor Urrea, el presidente municipal es cómplice".

Ayer por la mañana, la titular de la Oficina Anticorrupción de Guadalajara, Martha Susana Rodríguez



El contralor Víctor Urrea (derecha) desayunando en Las Vegas, en el viaje que se supone no hizo

ecos

Las consecuencias de un viaje a Las Vegas...



Jorge Aristóteles Sandoval, alcalde de Guadalajara

"Me solicitó permiso por un asunto personal, creo que era un chequeo [médico], no sé [...]"



Jorge Salinas, coordinador de la fracción del PAN

"¿A qué fue, con quién fue, por qué le fue pagado ese viaje al contralor, y en qué procesos está participando?"



Martha Rodríguez Aceves, zarina anticorrupción

"La instrucción del alcalde es: vamos con todo contra la corrupción; y afortunadamente, en todo nivel"

Aceves, convocó a rueda de prensa para dar a conocer que se inició el procedimiento AC004/10 en contra del contralor. Detalló que su oficina recibió denuncias de la salida de Urrea desde el viernes por parte de organismos empresariales como la Coparmex y la Cámara de Comercio, pues es necesaria una denuncia para iniciar procedimientos. Sin embargo, la tarde de ayer, a través de un comunicado de prensa, la Canaco de Guadalajara desmintió enérgicamente que haya denunciado a funcionario alguno.

Tras la investigación, la zarina entregará el informe al alcalde para que éste determine las acciones contra el contralor: "La instrucción del presidente municipal es: vamos con todo contra la corrupción; y afortunadamente en todo nivel".

Ayer por la tarde, Comunicación Social informó que el contralor presentó su renuncia, pero posteriormente corrigió que éste no lo hará hasta que concluya la investigación.

Para Salinas, la labor de la Oficina Anticorrupción será averiguar los pormenores del viaje: "Lo más grave de todo esto es ¿a qué obedeció la mentira del contralor? ¿Cuál fue el propósito real del viaje? ¿Con quién hizo el viaje? ¿Quién financió para que se fuera en un avión particular el contralor? Un avión particular no es un costo menor, no representa lo que cuesta un boleto de una línea de bajo costo".

Las razones no deben ser menores, apuntó Salinas, pues Urrea dejó asuntos importantes pendientes para viajar, como la licitación de las patrullas, las adquisiciones y la instalación del Comité del Fideicomiso de la Villa Panamericana: "No puede decir que no tenía trabajo".

Con independencia de la indagatoria, Salinas consideró que no es necesario que concluya el procedimiento para que Aristóteles Sandoval tome una determinación: "No es necesaria para el alcalde, porque el primer engañado fue él". ■

la tremenda corte

Sedes sitiadas La radicalización de acciones de los Leones Negros comienza hoy. Esta mañana el Palacio de Gobierno y Casa Jalisco serán sitiadas por la mañana por cerca de cuatro mil universitarios, según acordó la comisión especial de la Universidad de Guadalajara (UdeG) que decide las acciones de resistencia civil. El propósito es sitiar ambas oficinas del Poder Ejecutivo y durante dos horas impedir la entrada y salida de personas a ambos inmuebles, según confió un dirigente universitario, por que la UdeG está cansada de que el gobernador "nada más no esté padroteando".

Mentira I Lo publicamos en este espacio el viernes pasado: "Los reglamentos no aplican para los altos funcionarios de Guadalajara, pues al parecer, en pleno día hábil, el contralor, Víctor Urrea Stettner, abandonó ayer el país para encaminarse felizmente al extranjero a la pecaminosa ciudad de Las Vegas, mismo destino al que viajó hace dos semanas antes el alcalde Jorge Aristóteles Sandoval". Al día siguiente el funcionario se comunicó a este diario para asegurar que había viajado no a Las Vegas sino a Tucson y para hacer una revisión médica a su esposa. Pues no fue así; Urrea mintió y sí fue a Las Vegas. Ayer, hasta el cierre de esta Tremenda, la suerte de Urrea Sttner pendía de un hilo.

Que sí, que no Tras la confirmación de que Urrea sí viajó a Las Vegas, la responsable de la Oficina Anticorrupción de Guadalajara, Martha Susana Rodríguez Aceves, anunció que había iniciado un procedimiento en contra del contralor a raíz de aparecidas en los

medios y las denuncias presentadas incluso por organismos empresariales. Esto fue la mañana de ayer, hacia mediodía se dio por hecho la renuncia del todavía contralor, pero más tarde quedó en el aire su renuncia porque se dijo que un grupo de funcionarios amigos convencieron a Urrea de que no renunciara, sino que esperara hasta que terminara la investigación, de otro modo se habría ido "en medio de la ignominia".

Otros viajeros Víctor Urrea no viajó solo a Las Vegas. El funcionario tapatío, al parecer, habría viajado en un avión privado acompañado de los empresarios de la construcción Mauricio y Víctor Romero Lugo. Y además acompañado de Armando González Cantú, ex tesorero de Guadalajara, según fue enterada esta esquina por administrativos del aeropuerto de Guadalajara. Qué curiosos son los giros que da la rueda de la fortuna de la política profesional. Resulta que un día antes que Urrea saliera al extranjero, había anunciado una denuncia del gobierno municipal

en contra de ex funcionarios de la anterior administración tapatía: uno de los denunciados era González Cantú.

Mentira II Otro que al parecer quedará exhibido es el coordinador de los diputados locales del Partido Acción Nacional (PAN), José María Martínez Martínez, quien la semana anterior negó que ya estuviera terminada la auditoría práctica al manejo de recursos en la anterior Legislatura. Pues resulta que la auditoría sí existe y confirma graves anomalías en el ejercicio del dinero de los contribuyentes por los diputados del trienio anterior.

Córtalas Los que volvieron a cortarlas con sus amiguitos de la dirigencia estatal, son los chicos de la corriente Sol Naciente del PRD. A raíz de que gente vinculada al Grupo UdeG que mantiene la dirigencia estatal se manifestó en un acto de Andrés Manuel López Obrador contra Enrique Alfaro y publicó un desplegado en su contra, los alfaristas decidieron romper el diálogo y abandonar la mesa de negociación. De paso exigen a la dirigencia nacional que intervenga de nueva cuenta, y no descartan tomar acciones radicales. ¿Será que habrá que llevarles ponche al plánton en Navidad?



Clemente Castañeda, líder de Sol Naciente

 #grillando

Lea lo que escriben, tal como lo escriben. Comente los tweets agregando el hashtag #grillando. Véalo en tiempo real en mural.com/comunidad.



DefendamosODL

En nuestro blog: Al parecer, entre los políticos de Guadalajara está de modairse de viaje de viaje a Las Vegas...

Defendamos Guadalajara
ONG



karlapre RT @ Muro: Abrirán una investigación al contralor de GDL por su viaje a Las Vegas. // ¿Y a Don Aris no lo investigarán? hay que ser parejos.

Me informan que están empezando a tumbar arboles para túnel Niño Obrero @negrosoto @felipeno @Patold @ciudadparatodos @microgdl @bherrerao

Propongo: cuando abran el Puente Atirantado, ir al tapón que se armará en San Ignacio con mantas que pongan: "SE LOS DIJIMOS" cc @negrosoto

Karla Preclado
Ciudad para Todos



AristotelesSD

Porque escuchamos la voz del pueblo tapatío destinaremos -> 391 mdp contemplado p/ el Proyecto Vial de la Minerva a «obras de pavimentación»

Se destinarán únicamente 30 mdp para el reordenamiento vial de La Minerva. Serán trabajos de remodelación en superficie de la glorieta.

Aristóteles Sandoval
Alcalde de Guadalajara



micarey Me reuni con Mardonio y ofreci respeto y garantías en su proceso para llegar a las ultimas consecuencias. No invertira ni tiempo ni dinero

Miguel Castro
Alcalde de Tlaquepaque



mardonio
carbalo Al pan, pan y al vino, vino. @micarey Alcalde de Tlaquepaque es un tipazo. Gracias por tu apoyo, gracias a todos por su apoyo!

Mardonio Carballo
Escritor y periodista



arturozamora
Preparamos una reforma para frenar el activismo electoral de funcionarios de todos los niveles de gobierno, incluido el Ejecutivo federal.

Arturo Zamora
Diputado federal



emilioglez Grave error pensar que la política se reduce a las actividades partidistas o de gobierno.

Emilio González
Hijo del Gobernador

★ CONTRALOR TAPATIO PRUEBA SUERTE
COMO COMEDIANTE

¿Uds. saben
POR QUÉ UN
CONTRALOR NO
PUEDE TRABAJAR
EN EL GOBIERNO
BRITÁNICO?
PORQUE IRÍA
CONTRA LOS
LORES
...

JA

ESPOSA
DE
URREA

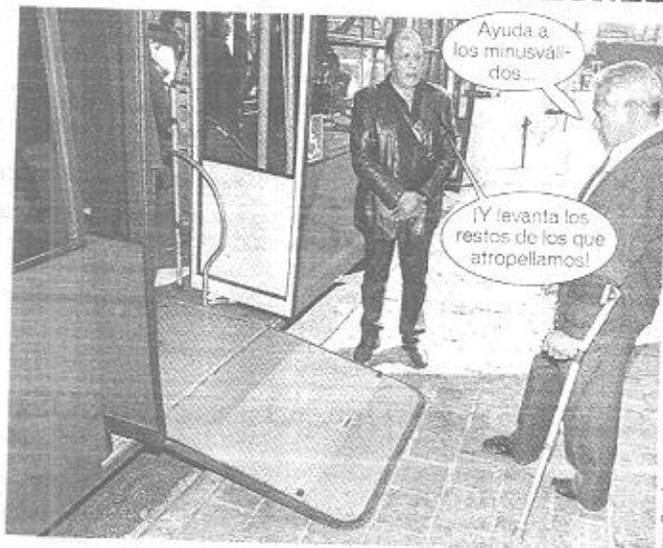


Falcón

laresortera

paco.navarrete@mural.com

EL NUEVO SISTEMA DE CAMIONES



Y por fin recogieron los restos despedazados de las 'Catrinas'



PUNTOS Y CONTRAPUNTOS

PEDRO MELLADO

Sombra del mal



Cuando existe un cacicazgo tan férreo, como el que el ex Rector (1989-1995) **Raúl Padilla López** ejerce en la Universidad de Guadalajara desde hace 21 años, circunstancia perversa y privilegiada que le permite definir el uso discrecional de los 7 mil 654 millones 709 mil 631 pesos de presupuesto que le fac-

ron confiados a la institución para todo el 2010, y cuando estos recursos no han sido auditados oportuna y sistemáticamente por las instancias que la ley faculta para cumplir esa tarea, hay razones para dudar sobre la pertinencia y honradez en el manejo de ese dinero.

Mientras la mayoría de los centros universitarios metropolitanos se caen a pedazos por el descuido y la falta de mante-

nimiento, al tiempo que sus laboratorios y bibliotecas experimentan carencias inaceptables y sus maestros padecen raquíticos salarios, al cacique de la UdeG nunca le han faltado recursos para realizar sus alucinantes proyectos, presuntamente culturales.

El costo de esos proyectos, en detrimento de la docencia, la academia y la investigación, ha sido muy alto, y eso lo saben bien tanto el actual Rector, **Marco Antonio Cortés Guardado**, como los integrantes del Consejo de Rectores y quienes les antecedieron, pero no se atreven a reconocerlo y a denunciarlo públicamente, porque no están dispuestos a perder los privilegios que el cacique les concede, al permitirles permanecer en el confortable abrigo de una nómi-

na generosa, de cargos supuestamente relevantes y de un ilusorio prestigio académico.

Tarde o temprano la UdeG tendrá que ser auditada, en forma rigurosa y sistemática, para garantizar el pertinente y honrado manejo de los recursos que sus dueños, los contribuyentes, le han entregado (que no confiado) a la camarilla que la tiene secuestrada.

Los artículos 50 y 55 de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo de Jalisco definen a la UdeG como un organismo público descentralizado que forma parte de los organismos paraestatales del Poder Ejecutivo, en la estructura de la Administración pública del Estado.

En tanto que el artículo primero de la Ley Orgánica de la Universidad de Guadalajara re-

conoce que esta institución es un organismo público descentralizado del Gobierno del Estado de Jalisco con autonomía, personalidad jurídica y patrimonio propios.

El viernes 30 de agosto del 2002, al resolver un Amparo promovido por la Universidad Autónoma de Tamaulipas, que argumentaba que por gozar de autonomía no debía ser fiscalizada, la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación resolvió, por unanimidad, que las universidades públicas tienen la obligación de rendir cuentas al pueblo y justificar el uso correcto de los subsidios que se les otorgan.

Los Ministros reconocieron el principio de autonomía universitaria como la facultad y la responsabilidad de las universi-

dades públicas de gobernarse a sí mismas; de realizar sus fines de educar, investigar y difundir la cultura; de administrar su patrimonio, formular sus planes de estudio y fijar los términos de ingreso, promoción y permanencia de su personal académico.

El Gobernador **Emilio González Márquez**, la misma comunidad universitaria y la sociedad en general, deben exigirle a la Cámara de Diputados de la Federación que fiscalice el gasto de la UdeG, con base en las facultades que le otorga la Constitución General de la República y al Congreso de Jalisco, que cumpla una encomienda similar, asumiendo las responsabilidades que le impone la Constitución estatal.

pedromellado@gmail.com



RADAR

Jaime
Barrera
Rodríguez

Una muestra de lo que revelará la auditoría a la 58

Las evidencias de los malos manejos de la pasada Legislatura se empiezan a acumular.

Además de la revelación que hace hoy la reportera de **Público-MILENIO**, Sonia Serrano, de la presentación en Power Point que sintetiza parte del contenido de la auditoría que la empresa Russell-Bedford hizo a los gastos realizados en el 2007, 2008 y 2009 en el Congreso, —que se suman a las versiones de las irregularidades por más de 250 millones de pesos que ya habían adelantado algunos diputados la semana pasada, y añade faltantes hasta de 79 millones de pesos— se empiezan a conocer otros botones de muestra del dispendio realizado en la 58 Legislatura, que encabezaron Jorge Salinas Osornio, de la entonces fracción mayoritaria del PAN; Juan Carlos Castellanos, del PRI; Samuel Romero Valle, del PRD; Oscar Díaz Medina, del PANAL; Alfredo Zárate Mendoza, del PT; y Luis Manuel Vélez Fregoso, del PVEM.

Uno de esos botones es la relación de cheques impresos emitidos el 30 de septiembre de 2009 que se rescataron de las computadoras de las que la pensaron que habían borrado todo indicio de los manejos financieros de la pasada Legislatura. Se trata de 62 cheques cuya numeración va del 1246 al 1308. Con ellos se pagaron servicios diversos por más de 2 millones 600 mil pesos en un solo día. Encabezan esta lista los ex coordinadores parlamentarios y el ex secretario general del Congreso, Alfredo Argüelles (hoy diputado local), quienes con los cheques 1246, 1247, 1248, 1249, 1250 y 1251, cobraron cada uno 12 mil 720 pesos por estar de 'guardia' en el mes.

Con los cheques 1252, 1253 y 1254 se pagaron 228 mil 114 pesos por concepto de 'aditivos ecológicos para flotilla de vehículos' a la comercializadora y distribuidora Nelkin, S.A. de C.V. Hay también pagos por servicio telefónico, pago de alimentos, casetas de peaje, arreglos florales, reparaciones de equipos y mantenimiento de autos, pago de partidas parlamentarias, y otros 28 cheques de pagos denominados '(tránsito) o (policía) apoyo de carácter social', que fluctúan entre los 875 y 3518 pesos quincenales.

Pero sin duda entre lo que más llama la atención son los ocho cheques (1265, 1266, 1267, 1268, 1269, 1270, 1271, 1274, y 1275) emitidos el mismo día a favor de Pedro Ernesto Preciado de la Peña, por una suma global de 654 mil 625 pesos por concepto de 'pago de traslados de mobiliario congreso y bodega'. Aunque también está el caso de los cinco cheques emitidos también ese día (1275, 1276, 1277, 1278 y 1279) para hacer un pago total de 690 mil pesos por cursos de calidad en la administración pública y otro de administración y presupuesto a la empresa Análisis Administrativo Scan, S.C.

Mañana, más del tema de la auditoría Russell-Bedford que la actual junta de coordinación política —que integran el priista Roberto Marrufo, el panista José María Martínez, el perredista Raúl Vargas, y Enrique Aubry, del Partido Verde— sigue manteniendo en la opacidad. ■ P

jaime.barrera@milenio.com

En tres patadas



DIEGO PETERSEN FARAH

(diego.petersen@informador.com.mx)

El varón rampante de la FIL

Carlos Monsiváis era ya parte del inventario de la FIL. Por eso ha costado tanto trabajo darlo de baja y por eso tantos homenajes a este que es, sin duda, uno de los escritores más polifacéticos y representativos del pensamiento mexicano del siglo XX. La revista *Folios* que edita el Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Jalisco (a más largo el nombre, más imprecisa la actividad que realiza) decidió, atinadamente creo, dedicar un número entero a revisar a este personaje tan querido como odiado, tan aplaudido como vituperado, pero sobre todo tan irrepetible. Aun sus mayores detractores tenían que voltear a verlo.

La colección de artículos que *Folios* nos regala es un verdadero mosaico, un baño de pueblo donde ningún azulejo tiene nada que ver con el de al lado y sin embargo, conforman una extraña unidad en la que pareciera que así fue diseñada. Hay algo sin embargo, que une a todas las piezas de este mosaico: que ninguno de los que escriben fue de los amigos realmente cercanos de Carlos Monsiváis, pero todos lo conocieron en algún momento y tienen una anécdota que contar. Es una visión amplia y diversa. Es una imagen reflejada en un espejo roto, es decir no es una sola imagen nítida y perfecta de un personaje, sino un montón de pequeños reflejos distorsionados por la perspectiva de cada autor y en el que al final, se muestran muchos más ángulos y detalles que los que puede reflejar el más pulido de los espejos.

Carlos Monsiváis representa en muchos sentidos la paradoja del intelectual de fines del siglo XX y principios del XXI: el pensador que es a la vez oráculo, en un sentido clásico de la tarea de pensar el mundo, y a la vez mediático, el hombre arrastrado por la velocidad de los medios, exigido por la inmediatez. Carlos, el ocurrente, era el favorito de los periodistas porque nadie como él procesaba los acontecimientos a la velocidad que le imponían los medios (con un poco menos años hubiese sido un gran twittero: el mejor para sintetizar, con humor, la realidad en 140 caracteres). Pero la inmediatez mediatizó al gato. Carlos acabó atrapado en su propio personaje, en el intelectual popular, cada vez más querido por el público, en un producto de los medios con los que tenía esta relación tan extraña como perversa: siempre tenía una frase demoledora contra los medios, pero siempre estuvo en ellos.

Al caminar los pasillos de la FIL este año hay la extraña sensación de que Monsiváis se va a aparecer de un momento a otro en una esquina para hacer un comentario mordaz. Sí, el varón rampante de la FIL puede aparecerse en cualquier momento, si no en un pasillo, si no en una cita, un homenaje o en algún crítico dispuesto a sentenciar la muerte, ahora sí, de Monsiváis, que este año está más presente que nunca en los corrillos de la Feria.

Entre veras y bromas



POR JAIME GARCÍA ELÍAS

—“Peter PAN”

El PAN, encomiable como oposición, lamentable como Gobierno, es un buen ejemplo de cómo opera “El Principio de Peter”.

—II—

(Para quienes no vieron la película: Lawrence J. Peter publicó su célebre libro en 1969. Su teoría, simplificada al máximo, se inspiró, probablemente, en un cáustico aforismo —perdón por el pleonasmismo— de Ortega y Gasset: “Todos los funcionarios públicos deberían descender a su grado inmediato anterior, porque han sido ascendidos hasta volverse incompetentes”. Peter desarrolló esa teoría, basado en múltiples ejemplos, y la condensó en dos postulados básicos: 1.- Con el tiempo, todo puesto tiende a ser ocupado por un empleado incompetente para desempeñar sus funciones; 2.- El trabajo es realizado por aquellos empleados que aún no han alcanzado su nivel de incompetencia).

El PAN —el partido oficial en México desde hoy hace 10 años— hizo historia, en toda la extensión de la palabra... como partido de oposición. Aunque en un momento determinado de esa historia (el llamado “Neopanismo”) pareció sacrificar sus principios de doctrina, decididamente idealistas, en aras del pragmatismo, al convertir en bandera una de tantas estupendas frases de Manuel Gómez Morín, uno de sus padres fundadores: “No nacimos para ser eterna oposición: nacimos para ser Gobierno”, es obvio que el PAN, como Gobierno, no ha estado, ni con mucho, a la altura que logró como sistemático objetor de conciencia de los gobiernos priistas.

El PAN predicaba la honestidad en el imperio de la corrupción. Víctima, quizá, de la sentencia de que “El poder corrompe”, nadie podría sostener que el PAN ha sido modelo de congruencia (“Dime de lo que presumes y te diré de lo que careces”, reza el adagio), sin faltar, escandalosamente, a la verdad.

—III—

Encuestas recientes —la de María de las Heras, verbigracia— señalan que siete de cada 10 mexicanos consideran que son escasas o nulas las probabilidades de que el PAN gane las próximas elecciones federales. Y aunque ser partido oficial da muchas ventajas (el manejo discrecional de los recursos públicos para las campañas, por ejemplo), y aunque el PAN ha demostrado ser aventajado discípulo del PRI en las “guerras de lodo” que ocasionalmente resultan determinantes en los procesos electorales, por ahora parece haber consenso en que los panistas eran mejores para ver las pajas en el ojo de los gobiernos priistas que para reconocer las vigas en los propios, y que los regímenes panistas han sido tan corruptos como los priistas... y menos eficientes que ellos.

JAIME GARCÍA ELÍAS / Periodista y conductor radiofónico.

>Posdata Política<



**Amado
Vázquez
Martínez**

Periodista

La ley de Herodes

Cobra actualidad ante la carencia de recursos que tiene el Congreso del Estado, que ha tenido que recurrir a un préstamo bancario por 110 millones de pesos en virtud de que le están aplicando a los diputados «La Ley de Herodes», -frase de Varguitas, como le dijo Jorge Salinas a Javier Galván- desde el gobierno estatal por aprobar los priistas cambios a la Ley de Presupuesto para amarrarle las manos al ejecutivo en eso del gasto de los dineros en el 2011.

La frase, para aquellos que no la conocen, es una de las mejores del cine mexicano, precisamente, que se menciona en la película «La Ley de Herodes»: «¡Te tocó la Ley de Herodes, o te chingas o te jodes!», misma que le cae como anillo al dedo al problema de la ausencia de recursos de los legisladores «castigados» por andar «engarrotando» (así lo dijo Fernando Guzmán, secretario de Gobierno» al gobierno estatal.

La mala educación. El problema de la falta de recursos en el Congreso no es novedoso, pues como quedó en evidencia en los resultados de una auditoría que nadie ha dado a conocer y que le filtraron algunos diputados panistas a un periódico de capital monterreyeno, la pasada legislatura dejó sin dinero a la actual.

Y es que además de gastarse su presupuesto 2009 superior a los 700 millones de pesos, a los 700 millones de pesos, de paso le heredaron a la actual legislatura deudas por más de 100 millones de pesos, aunado a que le pidieron prestados a la Auditoría Superior otros 30 millones y además le quedaron debiendo a una nube de proveedores.

Por si fuera poco, le dieron una mordida al presupuesto 2010 al autoprestarse otros 80 millones de pesos algunos legisladores cuando incluso ya habían solicitado licencia, lo que finalmente derivó en que de los 600 millones para el ejercicio del 2010 de la LIX Legislatura, en junio ya se habían gastado la mitad en nómina y pago de deudas.

¡Qué bonita vecindad! Como quiera que sea, el legislativo aprobó apenas en su pasada sesión, reformas a la Ley de Presupuesto que ahora obligarán al gobierno estatal a garantizar la transparencia en el gasto de los recursos, no echar mano de la partida para gastos imprevistos -dicen los legisladores que en su gestión Emilio ya se gastó 40 mil millones en «imprevistos»- y ceñirse estrictamente al presupuesto.

Otros legisladores dicen que este es el «cochinito» de Emilio para su campaña presidencial y para las elecciones de su delfín por la gubernatura en el 2011, pero como quiera que sea, la aprobación no le gustó al Ejecutivo, y menos cuando también le acusan que tenía subejercido en bancos 2 mil millones de pesos.

Así las cosas, aplicándoles la Ley de Herodes, el secretario de Finanzas estatal les dijo que no les prestaría los 130 millones que le habían solicitado, obviamente, porque tal dinero no existía, condenando a los legisladores a una navidad y fin de año sin aguinaldo, bollos, posadas.